



**JUSTITS**MINISTERIET

Styrings- og Ressourceafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 8. marts 2017  
Kontor: Koncernstyringskontoret  
Sagsbeh: Sara Stensgård  
Sagsnr.: 2017-0030-5308  
Dok.: 2222608

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 370 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. februar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Tobias Holmstrup

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 370 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Kan ministeren oplyse, om der er andre - og i givet fald hvilke - muligheder for dokumentation, når det af svaret på REU alm. del – spørgsmål 874 (2015-16) fremgår, at dokumentationen ”kunne” f.eks. udgøres af kommunale akter?”

### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Erstatningsnævnet, der har oplyst følgende:

”Erstatningsnævnet kan indledningsvist henvise til nævnets bidrag til brug for justitsministerens besvarelse af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål nr. 877 (Alm. del. (2015-2016)), hvoraf det blandt andet fremgår, at det ikke ved lov eller andre retsfor skrifter er fastsat, hvilken dokumentation nævnet må lade indgå i sagsbehandlingen.

I relation til spørgsmålet om genoptagelse af en ansøgning om erhvervsevnetab ville en sådan dokumentation eksempelvis kunne udgøres af lægelige akter, der belyser ansøgerens erhvervsmæssige muligheder.

Nævnet vil på baggrund af de konkrete oplysninger, som en ansøger præsenterer nævnet for, tage stilling til, om der foreligger den fornødne dokumentation for (eller tilstrækkelige sandsynliggørelse af) et fremsat krav, herunder kravets størrelse.”