



JUSTITSMINISTERIET

Styrings- og Ressourceafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 8. marts 2017  
Kontor: Koncernstyringskontoret  
Sagsbeh: Sara Stensgård  
Sagsnr.: 2017-0030-5304  
Dok.: 2222574

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 366 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. februar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Tobias Holmstrup

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

### **Spørgsmål nr. 366 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren i forlængelse af Erstatningsnævnets udtalelse i REU alm. del – svar på spørgsmål 872 (2015-16) oplyse, om formålet med, at borgeren skal igennem et udredningsforløb og en erhvervsafklaring, netop er at fremskaffe ”sådanne nye oplysninger i sagen, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vil være i stand til at komme ansøgerens endelige, varige erhvervsevnetab nærmere” og vil ministeren oplyse, hvilken myndighed der anmoder om og beslutter, at borgeren skal igennem et udredningsforløb og en erhvervsafklaring, jf. svar på REU alm. del – spørgsmål 873 (2015-16)?”

### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Erstatningsnævnet, der har oplyst følgende:

”Erstatningsnævnet kan henvise til det i nævnets bidrag til brug for justitsministerens besvarelse af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål nr. 872 (Alm. del. (2015-2016)) anførte om, at det nævnte udredningsforløb og erhvervsafklaring sker i kommunalt regi. Sådanne forløb hører under Beskæftigelsesministeriets ressort. Formålet hermed er ikke at fremskaffe sådanne nye oplysninger i sagen, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vil være i stand til at komme ansøgerens endelige, varige erhvervsevnetab nærmere, men at afklare i hvilket omfang den pågældende kan stå til rådighed for det ordinære eller rummelige arbejdsmarked samt hvilke sociale ydelser, den pågældende er berettiget til. Som anført i nævnets bidrag til justitsministerens besvarelse af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål nr. 872 (Alm. del. (2015-2016)) er det afgørende i relation til sagens videre forløb ikke et nærmere defineret ”udredningsforløb” eller ”erhvervsafklaring”, men at der fremkommer sådanne nye oplysninger i sagen, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vil være i stand til komme ansøgerens endelige, varige erhvervsevnetab nærmere. Den kommunale vurdering af, i hvilket omfang ansøgeren er i stand til at stå til rådighed for arbejdsmarkedet, kan være en sådan oplysning.”