



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 22. februar 2017
Kontor: Enheden for Internationalt
Politisarbejde
Sagsbeh: Anne Vibe Bengtsen
Sagsnr.: 2017-0030-5224
Dok.: 2202094

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 293 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. januar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 293 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, i forlængelse af samråd den 19. januar 2017 om datalæk i Europol, redegøre for om den nye parlamentariske tilsynsmyndighed med det samme ville være blevet orienteret om datalækket, hvis tilsynsmyndigheden havde eksisteret?”

Svar:

Det følger af artikel 51 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning af 11. maj 2016 om Den Europæiske Unions Agentur for Rets håndhævelsessamarbejde (Europol), at Europa-Parlamentet samme med de nationale parlamenter gennem Gruppen for Fælles Parlamentarisk Kontrol udøver parlamentarisk kontrol af Europols aktiviteter med hensyn til opfyldelse af dens funktion, herunder indvirkningen af Europols aktiviteter på fysiske personers grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder.

Med henblik på udøvelse af fællesparlamentarisk kontrol skal Europols bestyrelsesformand, administrerende direktør eller deres stedfortræder efter anmodning give møde i Gruppen for Fælles Parlamentarisk Kontrol for at drøfte Europols aktiviteter, og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse (EDPS) skal under iagttagelse af tavshedspligten mindst én gang om året eller på anmodning fra Gruppen drøfte generelle spørgsmål vedrørende beskyttelse af fysiske personers grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder, navnlig beskyttelse af personoplysninger, for så vidt angår Europols aktiviteter.

Desuden skal Europol under iagttagelse af tavshedspligten sende bl.a. trusselsvurderinger, strategiske analyser og generelle situationsrapporter vedrørende Europols målsætninger samt resultaterne af undersøgelser og evalueringer, som Europol har bestilt til Gruppen for Fælles Parlamentarisk Kontrol.

Det følger endvidere af bestemmelsen, at Gruppen for Fælles Parlamentarisk Kontrol i øvrigt – med forbehold for Europa-Parlamentets og Rådets forordning af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter – kan anmode om andre relevante dokumenter, der er nødvendige for udførelsen af Gruppens opgaver vedrørende den politiske overvågning af Europols aktiviteter.

Efter Justitsministeriets opfattelse vil Europol således ikke efter forordningen være forpligtet til at underrette Gruppen for Fælles Parlamentarisk Kontrol om et datalæk med det samme. Efter forordningen er Europol som angivet oven for forpligtet til at oversende en række dokumenter til Gruppen for Fælles Parlamentarisk Kontrol, og Gruppen har desuden mulighed for at anmode bl.a. Europols direktør om at give møde samt om at få oversendt relevante dokumenter. Videregivelse af oplysninger til Gruppen for Fælles Parlamentarisk Kontrol skal dog som nævnt ske under iagttagelse af tavshedspligten.