



JUSTITSMINISTERIET

Civilafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. december 2016
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Martha Nør Kjeldsen
Sagsnr.: 2016-0030-5035
Dok.: 2146051

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 110 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. november 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 110 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Mener ministeren, at det er foreneligt med hvervet som domsmand, hvis man som imam har udtalt følgende: »Islam accepterer ikke, at homoseksualitet er noget mellem mennesker og Gud. Vi kan ikke privatisere vores gerninger i islam. De små synder, som man begår som muslim, kan man holde mellem sig selv og Gud. Men de store synder kan man ikke blive ved med at begå og leve med herunder homoseksualitet ... så er sex uden ægteskab og lignende forhold også en privat sag mellem Gud og det enkelte menneske. Det er helt forkert at klassificere homoseksualitet i islam som et privat forhold«?”

Svar:

1. Retsplejelovens § 70 udelukker bl.a. folkekirkens og de anerkendte tros-samfunds gejstlige fra at være lægdommer (nævning og domsmand).

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt man som imam er udelukket fra at være domsmand, jf. retsplejelovens § 70, henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 193 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalg.

2. Det fremgår af retsplejelovens § 69, at til nævning eller domsmand kan med de af § 70 følgende undtagelser udtages enhver uberygtet mand eller kvinde, der har valgret til Folketinget, medmindre den pågældende fylder 70 år inden udløbet af det tidsrum, for hvilket grundlisten gælder, eller på grund af åndelig eller legemlig svaghed eller utilstrækkeligt kendskab til det danske sprog er ude af stand til at fyldestgøre en nævnings og domsmands pligter.

Begrebet ”uberygtet” i retsplejelovens § 69 relaterer sig navnlig til spørgsmålet om straf. Der er tale om en konkret vurdering, hvor det er udgangspunktet, at personer, der er straffet med frihedsstraf, større bøder eller i øvrigt straffet for overtrædelse af straffeloven eller som er frakendt førerretten, i en kortere eller længere periode ikke optages på nævninge- og domsmandslisterne.

Hvis en person f.eks. er straffet for overtrædelse af straffelovens § 266 b, hvoraf det fremgår, at den, der offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds fremsætter udtalelse eller anden meddelelse ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges pga. bl.a. sin seksuelle orientering, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år, vil vedkommende kunne være udelukket fra at varetage hvervet som domsmand. Jeg skal i

den forbindelse gøre opmærksom på, at jeg ikke herved har taget stilling til, om den konkrete udtalelse udgør en overtrædelse af straffelovens § 266 b.

3. I øvrigt bemærkes, at det fremgår af retsplejelovens § 91, stk. 1, at forinden en domsmand træder i virksomhed, forelægger retsformanden ham en erklæring til underskrift, hvori han på ære og samvittighed lover, at han som domsmand opmærksomt vil følge forhandlingerne i retten og dømme således, som han finder ret og sandt at være efter loven og sagens bevisligheder.