



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 26. oktober 2017  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Jakob Liebetrau  
Sagsnr.: 2017-0030-0289  
Dok.: 526489

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1018 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. september 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Josephine Fock (ALT).

Søren Pape Poulsen

/

Sidsel Kathrine Møller

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1018 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Kan ministeren, i forlængelse af samrådet den 28. september 2017 om loven om utryghedsskabende tiggeri, bekræfte, at utryghedsskabende tiggeri udelukkende defineres som tiggeri begået et af de 4 steder nævnt i loven, og at det ikke er op til politiet at vurdere om en adfærd er utryghedsskabende tiggeri?”

**Svar:**

**1.** Som det klart fremgår af bemærkningerne til lov nr. 753 af 19. juni 2017 om ændring af straffeloven (Strafskærpelse af straffen for utryghedsskabende tiggeri), og som jeg også redegjorde for under behandlingen af lovforslaget og under besvarelsen af samrådsspørgsmål CC, skal utryghedsskabende tiggeri forstås som tiggeri i gågader, ved stationer, i eller ved supermarkeder eller i offentlige transportmidler.

**2.** For så vidt angår spørgsmålet om politiets vurdering kan det generelt oplyses, at politiet i sager om utryghedsskabende tiggeri konkret skal vurdere, om tiggeriet er begået i gågader, ved stationer, i eller ved supermarkeder, eller i offentlige transportmidler, jf. straffelovens § 197, stk. 2 og 3, jf. stk. 1. Dermed skal der ikke foretages en vurdering af, om tiggeriet i det konkrete tilfælde har skabt utryghed.