



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 24. oktober 2017  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Christian Lundgaard  
Madsen  
Sagsnr.: 2017-0030-0275  
Dok.: 523839

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1006 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. september 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1006 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Mener ministeren, at det er i overensstemmelse med intentionen med offentlighedsloven, når der indtil videre er gået over 9 måneder fra en journalist den 23. december 2016 har klaget til Justitsministeriet over afslag på aktindsigt, og sagen, på trods af at Ombudsmanden den 7. juli 2017 udtrykte kritik af Justitsministeriets lange sagsbehandlingstid i den konkrete sag, endnu ikke er færdigbehandlet, og ministeriet dermed heller ikke har rettet sig efter Ombudsmandens kritik?”

### **Svar:**

Justitsministeriet har lagt til grund, at den sag, der henvises til, er den klage, som journalist Kresten Morten Munksgaard, Danmarks Radio, har indgivet den 21. december 2016 over Rigspolitiets afslag på aktindsigt i blandt andet navne på virksomheder, der deltager ved ledsagede, tvangsmæssige udsendelser af afviste asylansøgere.

Rigspolitiet har som begrundelse for afslaget henvist til, at der med henvisning til de særlige omstændigheder, der kan gøre sig gældende omkring ledsagede, tvangsmæssige udsendelser, er et sikkerhedsmæssigt begrundet behov for at beskytte identiteten på de virksomheder, som medvirker ved udsendelsen, idet der efter politiets vurdering er en nærliggende fare for, at virksomhederne, hvis deres identitet offentliggøres, kan blive udsat for trusler, hærværk og lignende utilsigtede konsekvenser og repressalier.

Rigspolitiet har herudover begrundet afslaget med, at det er af afgørende betydning for politiets opfyldelse af sin myndighedsforpligtelse, at politiet har mulighed for at samarbejde med eksterne samarbejdspartnere, og at en offentliggørelse af navne på blandt andet de pågældende virksomheder vil vanskeliggøre politiets varetagelse af opgaver med ledsagede, tvangsmæssige udsendelser væsentligt og i nogle tilfælde endda indebære en risiko for helt at forhindre opgavevaretagelsen.

Sagsbehandlingstiden i sagen skyldes blandt andet, at der er tale om en meget kompliceret sag, der rejser nogle spørgsmål, som Justitsministeriet ikke har taget stilling til tidligere.

Uanset dette, har sagsbehandlingstiden i sagen dog været alt for lang. Det har ministeriet beklaget over for Kresten Morten Munksgaard, og ministeriet vil derfor også færdigbehandle klagen snarest muligt.