

TALEPAPIR



Miljø- og
Fødevarerministeriet

Samrådsspørgsmål AV

”Som opfølgning på MOF (2015-16) alm. del – samrådsspørgsmål BG afholdt den 15. juni 2016 svarer ministeren: ”Kystdirektoratet havde ikke inden samrådet den 15. juni 2016 hverken kendskab til en aftale eller til dokumentet: ”Tidsplan for et nyt SIC-forsøg” af 21. februar 2011.”, jf. MOF (2015-16) alm. del – svar på spørgsmål 982. Vil ministeren fastholde, at Kystdirektoratet ikke var vidende om en aftale om et nyt forsøg på Skallingen?”

”Det talte ord gælder”

Svar

Tak for muligheden for at besvare det spørgsmål.

For at kunne besvare nærværende samrådsspørgsmål AV har jeg bedt Kystdirektoratet om en udtalelse, og Kystdirektoratet oplyser følgende:

TALEPAPIR



Miljø- og
Fødevarerministeriet

”Kystdirektoratet havde inden samrådet den 15. juni 2016 ikke kendskab til en aftale eller til dokumentet: ”Tidsplan for et nyt SIC-forsøg” af 21. februar 2011. Kystdirektoratet var vidende om, at Transportministeriets departement undersøgte et muligt nyt forsøg på Skallingen, idet Kystdirektoratet har bidraget med kystfaglige oplysninger om bl.a. kyststrækningen Skallingen til departementet.

Kystdirektoratet har efter endnu en gennemsøgning af direktoratets journalsystem i perioden mellem den 3. -10. maj 2017 ikke fundet dokumentet: ”Tidsplan for et nyt SIC-forsøg” af 21. februar 2011 eller anden dokumentation for en aftale.”

Jeg har her gengivet Kystdirektoratets udtalelse, som jeg henholder mig til i mit svar på spørgsmålet.



Lad mig afslutningsvis pointere, at jeg kun har interesse i at afdække, hvilke oplysninger der findes i sagen. Såfremt spørgeren derfor måtte have andre oplysninger end dem, som Kystdirektoratet har fundet frem via søgninger i journalsystemet, vil jeg naturligvis se nærmere på det.

Jeg håber, at der er forståelse for, at det bliver efter samrådet, så jeg har mulighed for at forelægge eventuelle nye oplysninger for direktoratet.

Tak for ordet.

