



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Den 27. april 2017

Sagsnummer: 2017-4336

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 669 (MOF alm. del) stillet den 21. april 2017.

Spørgsmål nr. 669

"Vil ministeren oversende talepapiret fra samrådet den 20. april 17 om redegørelse for forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter særligt med henblik på foreliggende kompromisforslag og regeringens holdning dertil., jf. MOF alm. del - samrådssp. AU?"

Svar

./.
"Der vedlægges det udkast til talepapir, som dannede grundlag for Miljø- og Fødevareministerens besvarelse af 20. april 2017 af samrådsspørgsmål AU (MOF alm. del)".

Esben Lunde Larsen

/Jesper Wulff Pedersen



- Miljø- og Fødevareministerens besvarelse af samrådsspørgsmål AU stillet den 19. april 2017 af Pia Adelsteen (DF).

Samrådsspørgsmål AU:”Ministeren bedes redegøre for forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter særligt med henblik på foreliggende kompromisforslag og regeringens holdning dertil”.

(Det talte ord gælder)

Svar:

- I de kommende uger vil det maltesiske formandskab forsøge at nå et kompromis med Europa-Parlamentet.
- Det er et forslag, der dækker hele den økologiske sektor, og som potentielt kan få stor betydning for den økologiske produktion i fremover. Forslaget har været forhandlet i tre år, og det nuværende formandskab har kastet mange kræfter ind på at nå en løsning med Europa-Parlamentet.
- Vi har under forhandlingerne lagt vægt på, at det ikke skal være vanskeligere at opretholde og omlægge til økologisk produktion. Den prioritering er helt i overensstemmelse med det forhandlingsoplæg, der blev godkendt i Folketingets Europaudvalg tilbage i 2015
- Et vigtigt punkt i den sammenhæng har været spørgsmålet om særlige grænseværdier for pesticidrester i økologiske produkter. Det synes vi er en dårlig ide. I Danmark har vi allerede grænser for pesticidindholdet, der er fastsat ud fra sundhedsmæssige

kriterier. Hvis pesticidindholdet i et produkt – konventionelt eller økologisk ligger over den grænse, kan det slet ikke sælges.

- Det Kommissionen ønsker er at indføre endnu lavere grænseværdier. Det vil fratage os den mulighed, som vi i øjeblikket har, for at acceptere ubetydelig pesticidforurening. Det kan kun ske efter en konkret vurdering, og hvis det kan godtgøres, at forureningen er utilsigtet. Den mulighed er vigtig i et land som Danmark, hvor markerne ligger tæt, og hvor der let kan ske afdrift af pesticider fra konventionelle marker.
- Et andet og mere principielt problem ved grænseværdier er, at det kan være første skridt på vejen mod et helt nyt kontrolregime. I øjeblikket er fokus på overholdelsen af de økologiske produktionsmetoder i hele produktionsprocessen. Det vil være uheldigt og potentielt skade troværdigheden af økologiske produkter, hvis man går over til kun at kontrollere pesticidindholdet slutproduktet.
- Kommissionen presser hårdt på for at indføre grænseværdier. Det er et meget centralt punkt at undgå dette, og vi har arbejdet tæt sammen med Tyskland i denne sag. Det er øvrigt også et punkt, hvor regeringen er helt på linje med den økologiske sektor i Danmark
- I løbet af de sidste uger er der opstået diskussion om en mindre del af forslaget, der handler om økologisk væksthusproduktion. Med de nuværende regler er det muligt at producere økologiske grøntsager i såkaldte afgrænsede bede. Landbrug & Fødevarer og Dansk Gartneri ønsker, at den mulighed forsat skal være åben. Økologisk Landsforening ønsker derimod, at al økologisk væksthusproduktion skal finde sted i bundjord.
- Det seneste udkast til kompromis fra formandskabet indebærer, at dyrkning i afgrænsede bede forsat kan finde sted i de nordlige dele af Europa – herunder Danmark.

- Der imidlertid yderligere betingelser, der kan gøre det meget vanskeligt at opretholde en produktion i Danmark. De afgrænsede bede skal således bestå af mindst 80 % jord fra selve bedriften eller de nærmeste økologiske producenter. Hvis det krav gennemføres, kan produktion i afgrænsede bede ikke finde sted i Danmark.
- Regeringen har arbejdet for at opretholde status quo i forhold til væksthusproduktion. Det er helt i overensstemmelse med forhandlingsoplægget, hvor det fremgår, at der lægges afgørende vægt på at udbrede økologien. Et forbud mod afgrænsede bede, vil gøre det sværere at omlægge fra konventionel produktion. Det kan også betyde, at den økologiske væksthusproduktion i Danmark bliver mindre i årene fremover.
- Det der er virkelig afgørende er, at der findes gode holdbare løsninger på de overordnede emner, der kan få betydning for den økologiske produktion som helhed fremover. Det gælder som sagt først og fremmest pesticidgrænser, men kontrolregler og import er også af betydning.
- Det er en dansk prioritet er at opretholde et effektivt og troværdigt kontrolsystem. Her ser det ud til, at udfaldet kan blive tåleligt.
- I forhold til kontrollen i detailhandlen, ser det imidlertid mindre godt ud. Ifølge de nuværende regler kan medlemsstaterne undtage detailhandlen for økologikontrol. Det har man valgt at gøre i Danmark, eftersom risikoen for fejl i detailforretninger, der hverken producerer eller forarbejder produkterne, er meget lav.
- Det seneste kompromisforslag fra formandskabet indebærer, at detailbutikker, der sælger uindpakkede produkter, skal kontrolleres. Det gælder for eksempel butikker, der sælger uindpakket frugt- og grøntsager. Det vil pålægge tusindvis af detailbutikker en stor byrde. Det vil også tilskynde til øget brug af emballage, hvilket både er dyrt og miljøskadeligt.

- Et andet udestående er import. Her er det vigtigt, at vi får nogle importregler, der sikrer råvareforsyninger til den økologiske sektor i EU.
- Hvis der ikke findes en tilfredsstillende løsning på de emner, kan det påvirke hele den økologiske sektor negativt. Situationen i Rådet er flydende, og Danmark kan let blive tungen på vægtskålen. Det er afgørende, at vi i de kommende forhandlinger, kan arbejde