



Miljø- og
Fødevareministeriet
Departementet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

EU – landbrug og fiskeri
Ref. NICOLH
Den 31. marts 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 607 (MOF alm. del) stillet d. 31.03.17 efter ønske fra Ib Poulsen (DF), Simon Kollerup (S), Sanne Bjørn (RV), Trine Torp (SF), Søren Egge Rasmussen (EL) og Christian Poll (ALT)..

Spørgsmål nr. 607

"Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af MOF alm del – samrådsspørgsmål AR oplyse, om han har set det oplæg til PowerPoint-præsentation af 31. maj 2016, som fremgår af MOF alm. del – svar på spørgsmål 599, og vil ministeren gennemgå forslagene og oplyse, hvilke af forslagene der fagligt vurderes at have en effekt i forhold til at løse kvotekonzentrationsproblemet eller delelementer heraf og hvilke forslag, der ikke vurderes at ville have en effekt?"

Svar

./.
Jeg har ikke på noget tidspunkt været forelagt det omtalte oplæg til PowerPoint-præsentation af 31. maj 2016.

For så vidt angår den faglige vurdering af de forslag, der indgår i PowerPoint-præsentationen, kan jeg henvise til, at præsentationen indeholder Landbrugs- og Fiskeristyrelsens vurdering af hvert af forslagene. Disse vurderinger er i overensstemmelse med de vurderinger der fremgår af min mødesag dateret 10. marts 2016, idet der dog er følgende mindre indholdsmæssige forskelle:

- Erhvervsfiskerkravene, hvor der i mødesagen er et forslag mere end i plancherne. Der er dog i vurderingen i plancherne taget stilling også til dette forslag (vedr. krav om beskæftigelse på et fiskefartøj som betingelse for opretholdelse af A-status).
- Koncentrationsreglerne, hvor der i mødesagen er nævnt en forsimplicering af den såkaldte 10 pct. regel. Den nævnes ikke i plancherne, idet en forsimplicering udelukkende kan gøre reglen lettere at administrere, men vil ikke have effekt på kvotekonzentrationen.
- Mødesagens forslag vedr. anvendelse af stråmænd er i plancherne erstattet af et konkret forslag og vurdering vedr. bestemmende indflydelse.

For fuldstændighedens skyld skal jeg oplyse om, at der udover PowerPoint-præsentation, som er modtaget i departementet d. 31. maj, eksisterer en revideret udgave af præsentationen, som er modtaget i departementet d. 14. juni.

Den reviderede PowerPoint-præsentation afspejler de initiativer, som jeg ønskede, at der skulle arbejdes videre med i forhandlingerne. Denne version har heller ikke været forelagt mig.

Præsentationen fra 14. juni 2016 indgår ikke i besvarelsen af MOF Alm. del. spørgsmål 599, men fremsendes her vedlagt til orientering.

Afslutningsvis vil jeg sige om forløbet, at jeg i foråret 2016 har fremlagt forslag, som efter Landbrugs- og Fiskeristyrelsens opfattelse var hensigtsmæssige i forhold til at imødegå kvotekonzentration. Set i bakspejlet ville det have været hensigtsmæssigt, hvis jeg efterfølgende på baggrund af partiernes interesse, også havde oversendt alle forslag fra min mødesag af 10. marts 2016. Det beklager jeg, for det var – set i lyset af forløbet – bedre, at partierne bag beretningen om ”Fiskeripakken” kunne have foretaget deres egen bedømmelse af forslagene.

Jeg ser frem til en god fremadrettet dialog om mulige tiltag om kvotekonzentrationsreglerne og implementering af ”Fiskeripakken”, idet regeringen ønsker at tiltræde aftalen.

Esben Lunde Larsen

/

Nicolai Højlund