

== AKT 2769686 == Dokument 1 == [Bilag 1- Bem og spørgsmål til implementeringsplan for fiskeripakken (MFVM ... ==

Til: BJOWIR@naturerhverv.dk (BJOWIR@naturerhverv.dk)
Cc: Nicolai Højlund (nicolh@mfvm.dk)
Fra: Sofus Rex (sofur@mfvm.dk)
Titel: Bilag 1- Bem og spørgsmål til implementeringsplan for fiskeripakken (MFVM bem.v2)
{F2#11812115#3#11807945#0}.docx
Sendt: 02-02-2017 12:12:58
Bilag: Bilag 1- Bem og spørgsmål til implementeringsplan for fiskeripakken (MFVM bem.v2)
{F2#11812115#3#11807945#0}.docx;

Gider du lige hurtigt at se på det her



**Miljø- og
Fødevareministeriet**
Departementet

Ministeren: Jeg takker for jeres tilbagemelding omkring bekendtgørelsen.

De ønskede ændringer og præciseringer bliver – jf. det i skemaet tilføjede felt med MFVM's bemærkninger – imødekommet. Dog gør jeg opmærksom på flg. forhold, som uddybes i skemaet:

- Der er i forbindelse med introduktion af nye kystfiskerordninger tilbage i tiden etableret praksis for, at alle kystfiskere, der lever op til længdekravene og tilmelder sig rettidigt, kan få tillæg det første år. Baggrunden er, at når der er tale om en ny ordning, hvor fiskerne ikke haft kendskab til krav om f.eks. kvoteudnyttelse og fangstrejers varighed, så vurderes det som værende det ikke nemligt at udelukke dem fra at opnå tillæg med henvisning til, at de ikke lever op til kravene. En videreførelse af praksis, hvor alle har adgang til tillæg det første år, vil også betyde, at flere vil tilmelde sig kystfiskerordningen i det første år og give en bedre kvoteudnyttelse i ordningen. I år 2 og de efterfølgende år skal alle naturligvis leve op til kravene, da de således er kendt i god tid.
- Det vil ikke på nuværende tidspunkt være muligt at udstede regler for så kaldte "foreningsfartøjer". Ministeriet har bl.a. i implementeringsskema af 23. januar tidligere meldt tilbage til aftalepartierne, at der savnes en nærmere definition af det i beregningen anvendte begreb "foreningsfartøjer", samt at regler for - "foreningsfartøjer" – i den form, partierne har skitseret – vil kræve en ændring af fiskeriloven, idet disse fartøjer – uanset begrebsdefinition - vil skulle have andel i fiskekvoterne. – Det vurderes endvidere, at den skitserede model med foreningsfartøjer kan være i konflikt med EU's kontrolforordning. Elementet om foreningsfartøjer inkluderes derfor ikke i bekendtgørelsen. MFVM afventer en definition af begrebet fra partierne bag beregningen.
- Bestemmelserne om begrænsning på overdragelse på 75 pct. indarbejdes som ønsket i reguleringsbekendtgørelsen med virkning fra 1. januar 2018, men reglerne skrives først ind i forbindelse med en bekendtgørelsesændring forud for årsskiftet til 2018. Årsagen hertil er, at det ikke af Civilstyrelsen betragtes som god lovtæknik at indskrive endnu ikke gældende bestemmelser i et regelsæt, der ellers består af gældende bestemmelser.

For så vidt angår jeres bemærkning om punkt 26 i implementeringsskemaet om forvaltning af industrifiskeriet vil dette som ønsket udgå af den fremtidige opfølgning på fiskeripakken, idet det dog bemærkes, at der allerede forvaltes efter den nye model.

I er meget velkom nemende til at vende tilbage om ovenstående. I fraværet af en tilbagemelding inden mandag d. 6. februar kl. 12.00 sendes bekendtgørelsen i høring.

Vedr. jeres tilbud om mulighed for, at relevante medarbejdere fra Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, evt. under deltagelse af en repræsentant fra departementet, kan deltage i teknisk afklarende dialoger, kan jeg oplyse, at dette ikke er relevant.

Til gengæld står mit tilbud om et møde omkring implementeringsplanen fortsat ved magt.

Venlig hilsen

Esben Lunde Larsen

Kommentar [SR1]: Vi er i 1. person i teksten i øvrigt, dvs. ikke P.M.V.

Kommentar [SR2]: ??

Kommentar [SR3]: Tjek at vi har



Bilag A. Bemærkninger og spørgsmål til implementeringsplan for fiskeripakken (23.1.2017)

| Punkt | Streg | Bemærkninger | MFVM bemærkninger |
|-------|-------|---|---|
| 1 | 1 | <p>Det fremhæves, at nye kystfiskere kan tilmelde sig den beskyttede kystfiskerordning hvert år.</p> <p>Hvad menes der med "...for at komme med i år 2"? Hvis det er teknisk muligt bør kravene om kvotekoncentration og korte fangstrejser være gældende fra ordningens start.</p> | <p>Alle ejere af FKA-fartøjer kan løbende tilmelde sig kystfiskerordningerne, uanset om de tidligere har deltaget i kystfiskerordningen. Der tildeles tillæg, såfremt tilmeldingen er modtaget senest 15. marts 2017 og efterfølgende år senest 31. januar.</p> <p>Det har været praksis i forbindelse med iværksættelse af tidligere kystfiskerordninger, at alle kystfiskere (som har levet op til længdekravene), har haft adgang til at få tillæg i en ny ordnings første år, for først i de efterfølgende år at skulle leve op til kravene om bl.a. kvoteudnyttelse og fangstrejsers længde for at få tillæg i disse år</p> <p>Baggrunden for denne praksis – som MFVM lægger op til videreføres i den nye ordning – er, at ingen kystfiskere har kendt til kravene i den nye ordning i året før, og derfor ikke har haft mulighed for at indrette sig på og leve op til dem for at kunne opnå tillæg, i år 2 og de efterfølgende år har alle kendt kravene i et helt år og skal leve op til dem for at få tillæg.</p> <p>I udkastet til ny reguleringsbekendtgørelse er denne fremgangsmåde fastholdt således, at alle kystfiskere, der lever op til længdekravene, kan få tillæg det første år. Dette vil også bidrage til, at flere vil tilmelde sig kystfiskerordningen allerede i 2017.</p> |



**Miljø- og
Fødevareministeriet**
Departementet

| | | | |
|---|---|--|---|
| 1 | 3 | I stedet for de 100% til foreningsfartøjer skal det fremgå, at foreningsfartøjer (i samme periode, som kystfiskere kan tilmelde sig den beskyttede ordning) kan søge om for dem relevante kvoter inden for kystfiskerordningen (dog maks. for en samlet landingsværdi på 50.000 kr. pr. fartøj). Kvoten kan ikke videresælges. | <p>Som det tidligere er meldt tilbage til aftalepartierne kræver en model med foreningsfartøjer med den definition, som partierne har skitseret over for MFVM en ændring af fiskeriloven, idet der lægges op til, at ikke-erhvervsfiskere skal have adgang til kvoteandele, som er afsat til erhvervsfiskeriet. Den skitserede model ser også umiddelbart ud til at være i konflikt med EU-Kontrolforordningen.</p> <p>Det er derfor ikke praktisk muligt at udstede regler for foreningsfartøjer (herunder heller ikke i reguleringsbekendtgørelsen), før der modtaget en nærmere afklaring af begrebet foreningsfartøjer og forholdet til EU-reglerne og erhvervsfiskeriet i almindelighed er udredt på baggrund heraf.</p> |
| 1 | 5 | Punktet revideret jf. brev af 26. januar 2017 | De ønskede ændringer er indarbejdet i udkastet til bekendtgørelse, der sendes i offentlig høring i februar 2017. |
| 1 | 6 | "Dette fastsættes (...) af fiskeriloven" slettes. Partierne er tilfredse med ordlyden i beretningen, som er udgivet på Folketingstidende. | Sætningen udgår af implementeringsplanen som ønsket. |
| 1 | 7 | Evaluerings af kvoteudnyttelsen fremgår af den nye streg 5, jf. brev af 26. januar 2017. "NaturErhvervsstyrelsen (...) for kystfiskerne." slettes og der indføres en ny tekst i overensstemmelse med beretningens ordlyd i punkt L. Dvs. "Efter 3 år afgør partierne bag den nye kystfiskerordning, hvad der skal ske med | Sætningen udgår af implementeringsplanen og erstattes med det ønskede. |
| 2 | 2 | Rationsfiskeriet gøres tilgængeligt i såvel den åbne som den lukkede kystfiskerordning. | De ønskede ændringer er indarbejdet i udkastet til bekendtgørelse, der sendes i offentlig høring i februar 2017. |



| | | | |
|-----|---|--|---|
| 2 | 3 | For at sikre en smidig kvoteudnyttelse bedes Naturerhvervsstyrelsen hvert år løbende vurdere, om der er risiko for, at kvoterne ikke opfiskes og inddrage erhvervsfiskerudvalget. | Dette er indarbejdet i udkastet til bekendtgørelse, der sendes i offentlig høring i februar 2017. |
| 3 | 3 | MAF'eres indlejningsmulighed fra kystfiskerordningens åbne og beskyttede segmenter supplerer eksisterende indlejningsmuligheder og erstatter dem således ikke. | MAF-segmentets indlejningsmuligheder supplerer eksisterende muligheder. De eksisterende muligheder fortsætter uændret. Begge dele fremgår af bekendtgørelsen. |
| 12 | | I.a.b. | I.a.b. |
| 17b | | <p>I reguleringsbekendtgørelsen bruges ordet "dispositionsret", men aftalepartierne mener, at "bestemmende indflydelse" som term skal fremgå af reguleringsbekendtgørelsen. Landbrugs- og Fiskeristyrelsen skal herefter forberede en mere præcis definition af "bestemmende indflydelse". Aftalepartierne lægger op til, at der skal lægges en restriktiv praksis, og at definitionen skal muliggøre dette.</p> <p>Desuden er det partiernes hensigt generelt at stramme op over for de såkaldte 'kvotekonger'. Partierne vil derfor opfordre til, at "tro-og-love"-modellen, som implementeres i 17b evalueres til sommer, hvor styrelsen har haft mulighed for at gennemgå indhentede tro- og loveerklæringer, jf. både stk. 2 og 3. Samtidig vil partierne til revisionen af fiskeriloven fremsende bemærkninger til de øvrige dele, som vedrører punkt 17 i Vækst- og Udviklingsplanen om 'kvotekonger' og koncentrationsregler.</p> <p><u>Til de konkrete paragraffer i reguleringsbekendtgørelsen:</u> (§97, stk 2) "disponeret" ændres til "haft bestemmende indflydelse". Generelt til §§97-98: "dispositionsret" ændres til "bestemmende indflydelse".</p> | <p>Tages til efterretning. "Dispositionsret" udgår af bekendtgørelsesteksten og erstattes af "bestemmende indflydelse" som ønsket.</p> <p>Bekendtgørelsen indeholder i § 13 en definition på "bestemmende indflydelse". Det fremgår således, at der med "bestemmende indflydelse" forstås <i>beføjelse til at træffe bestemmelse af økonomisk og driftsmæssig karakter i forbindelse med fangst og overdragelse ved salg af kvoteandele og leje af årsmængder.</i></p> <p>Landbrugs- og Fiskeristyrelsen vil, som ønsket, evaluere ordningen med tro og love erklæring til sommer i overensstemmelse med bestemmelserne vedr. bestemmende indflydelse i bekendtgørelsen. Partierne bag fiskeripakken vil blive orienteret om resultatet af undersøgelsen.</p> <p>Implementeringsplanen revideres, så det fremgår, at partierne høres om de foreslåede ændringer og, at partierne fremsender bemærkninger ifm. revision af fiskeriloven.</p> |



| | | |
|-----|--|---|
| 18. | <p>Udlejebestemmelsen indskrives i reguleringsbekendtgørelsen som foreslået i implementeringsplanen, men til ikrafttræden 1/1 2018.</p> <p>Det bør præciseres i bekendtgørelsen (fx §101, stk 5), at udgangspunktet for beregningen af 75%-udleje grænsen beregnes som januar-mængder (evt. med tilkøbte promiller med tilhørende mængder), samt gennemsnitspriser fra året før. Opgøres af Landbrugs- og Fiskeristyrelsen hvert år.</p> <p><u>Til de konkrete paragraffer i reguleringsbekendtgørelsen:</u> (§101, stk. 7) Partierne finder ingen grund til at pålægge puljerne denne administrativ byrde. Det afgørende er for partierne, om et fartøj/ejer ved årets udgang overskrider grænsen på 75% for overdragelse. Hvis det sker, udelukkes fartøj/ejer fra at kunne deltage i en pulje</p> | <p>Udlejebestemmelserne bliver skrevet ind i en ændring af reguleringsbekendtgørelsen med ikrafttræden den 1. januar 2018.</p> <p>For at leve op til kravene om god lovteknik vil disse bestemmelser først blive indsat i reguleringsbekendtgørelsen i forbindelse med en ændring af denne forud for 1. januar 2018. Civilstyrelsen betragter det som imod god lovteknik, at man i regelsæt, der ellers kun rummer gældende bestemmelser, indsætter bestemmelser, der først træder i kraft på et senere tidspunkt. Der er med andre ord tale om et rent lovteknisk forhold, der kun forholder sig til, hvornår bestemmelserne skrives ind, og ikke hindrer, at de kan træde i kraft 1. januar 2018.</p> |
| 22 | 1 | <p>Teksten ændres til: "Opsigelsesvarslet for både FKA og IOK rettigheder ændres fra 8 til 16 år." Præciseringen har været fremført af aftalepartierne ved flere lejligheder.</p> <p>Dette er indarbejdet i udkastet til bekendtgørelse, der sendes i offentlig høring i februar 2017.</p> |