

DTU Fødevareinstituttet



Fødevarestyrelsen,
Glostrup

Att.: Mette Kirkeskov Sie

Sendt som e-mail

5. december 2016
fbag

DTU DOC nr 16/23179

Bidrag til besvarelse af spm. 195, 196 og 197 fra Miljø- og Fødevareudvalget

Kære Mette

Hermed bidrag til besvarelse af de tre spørgsmål fra Miljø- og Fødevareudvalget.

Spm 195: Kan ministeren bekræfte, at "DANMAP 2015" rapporten anvender uvaliderede oplysninger fra VetStat, og kan ministeren fremlægge en fortegnelse over de stoffer, der er omtalt i rapporten, for hvilke der anvendes uvaliderede data?

Bidrag til besvarelse: Spørgsmålet henviser til en formulering i rapporten DANMAP 2015, hvor der på side 31 står: 'National Food Institute DTU carried out no further validation of the received data'.

Fødevarestyrelsen gennemfører logiske valideringer af de indberetninger, der tilgår VetStat. Af denne grund og fordi datakvaliteten i VetStat er Fødevarestyrelsens ansvar, bruger DTU Fødevareinstituttet ikke ressourcer på yderligere validering. Det samme var gældende, da DANMAP 2014 blev udarbejdet, hvor en helt tilsvarende formulering blev anført i rapporten.

DTU Fødevareinstituttet er bekendt med, at der er rejst tvivl om, hvorvidt DANMAP 2015 rapporten indeholder retvisende tal for zinkforbruget (rapportens side 36). Tallene i rapporten stammer fra et udtræk modtaget i marts 2016. Denne dato er ved en fejl ikke angivet i rapporten. Dette er nu sket, og et erratum er gjort tilgængeligt på DANMAP's hjemmeside, ligesom den elektroniske udgave af rapporten er opdateret.

Det er indarbejdet i instituttets arbejdsprocedure med opgørelse af medicinforbrug til dyr, at vi modtager udtræk af data – typisk i marts måned – for forbrug i rapporteringsåret såvel som for året før. Såfremt opgørelserne for året før ikke stemmer med, hvad der tidligere har været rapporteret i det pågældende års DANMAP rapport - f.eks. fordi indberetninger har været forsinket til VetStat, eller fejlretning af data er foretaget - vil figurer i DANMAP blive rettet med tilbagevirkende kraft. F.eks. vil evt. ændringer i VetStats data for forbrug af zinkoxid i 2015 blive afrapporteret i DANMAP 2016 rapporten.

Spørgsmål 196: Kan ministeren oplyse konsekvenserne af, at der er anvendt uvaliderede data i "DANMAP2015" rapporten, der bl.a. er finansieret af ministeriet?

Bidrag til besvarelse: Det tilkommer næppe DTU Fødevareinstituttet at svare på dette spørgsmål. Som en generel kommentar vil jeg anføre, dels at det er vores indtryk, at data i Vetstat er retvisende i tilstrækkelig grad til at kunne danne grundlag for en national oversigt over udvikling i antibiotikaforbruget, dels at ansvaret for kvaliteten af registerdata må påhvile registerejeren.

Spørgsmål 197: Kan ministeren oplyse, hvorfor ministeriet ikke fik stoppet "DANMAP 2015" rapporten således, at rapporten lever op til de mest basale krav til videnskabelighed redelighed ved at anvende validerede data?

Bidrag til besvarelse: DTU Fødevareinstituttet har ikke anvendt uvaliderede data. Data er valideret af registerejeren. Instituttet har begået en fejl ved ikke at anføre, hvornår data er fra, som ligger til grund for en figur, der viser udviklingen i forbrug af zinkoxid til svin. Fejlen er rettet.

Med venlig hilsen

Flemming Bager
Afdelingschef