



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

23. november 2016

Folketingets Kulturudvalg har den 4. november 2016, efter ønske fra Morten Marinus (DF), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 34 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

“Kan ministeren bekræfte, at Danmarks Radio bruger licenskroner på at friholde deres journalister for de bøder og erstatningsansvar samt advokatomkostninger, som de i medfør af medieansvarsloven har pådraget sig ved at bringe usande og strafbare injurier mod danske borgere, virksomheder og institutioner? I bekræftende fald bedes ministeren redegøre for, hvor mange sådanne sager der har været siden 2010, og hvor mange penge DR samlet har anvendt på sådanne sager.”

Svar:

Jeg kan bekræfte, at DR i lighed med den almindelige branchepraksis på området friholder sine medarbejdere for omkostninger (herunder bøder, erstatning og sagsomkostninger), som de var blevet pålagt i forbindelse med f.eks. straffesager anlagt mod dem for forhold udført i tjenesten.

Jeg henviser til DRs oplysninger om denne praksis, antallet af sager og det samlede beløb anvendt i forbindelse med disse sager siden 2010, som fremgår nedenfor.

”På medieområdet er der i Danmark en sædvane for, at arbejdsgiveren betaler for sagsomkostninger i sager, hvor journalister sagsøges/tiltales i forbindelse med deres arbejde. Sædvanen gælder for såvel elektroniske og trykte medier, jf. erklæring fra DR, TV2 Danmark A/S og Danske Medier fremlagt i Skatterådets afgørelse SKM2015.568SR. Denne praksis er begrundet i særlige forhold på medieområdet, og der henvises f.eks. til Folketingets Ombudsmands afgørelse herom af 19. maj 2016. Mediernes praksis er især begrundet i, at det ikke er den enkelte journalist, der beslutter om en artikel/udsendelse skal offentliggøres, men derimod mediets ledelse, og at det næppe vil være muligt at lave især kritisk journalistik, hvis journalisterne må bære risikoen for evt. fejl. Henset til de meget betydelige omkostninger ved retssager

ville dette føre til, at den enkelte journalist hver dag måtte tage på arbejde ”med parcelhuset på ryggen”. DR følger nævnte sædvane, og Folketingets Ombudsmand har i førnævnte sag konkluderet, at betalingen af omkostningerne ikke er i strid med gældende ret.

DR kan oplyse, at der ikke siden 2010 er rejst sager for straffe- eller særlovsovertrædelser, der har ført til domfældelse af DRs journalister.

De to seneste sager, der førte til dom over DR journalister, blev begge anlagt før 2010 og fandt deres afslutning i henholdsvis 2013 og 2014. De samlede sagsomkostninger androg i disse sager i alt kr. 2.859.656. De samlede omkostninger kan ikke alle henføres til de pågældende journalister. Sagerne angik primært principielle spørgsmål om ytrings- og informationsfrihed – spørgsmål af betydning for alle medier – og en mindre del af sagerne angik spørgsmålet om bødestraf til den enkelte journalist.

Som det fremgår af Skatterådets afgørelse i SKM2015.598SR, beskattes medarbejderen alene af den del af omkostningerne, der kan henføres til den del af sagen, der angår bøden men derimod ikke af den – normalt største del af sagen – der angår de ovenfor nævnte principielle spørgsmål for medierne og deres særlige rolle mediebranchen. Ved fastlæggelse af størrelsen af advokathonoraret, der vedrører bødesagen henviser Skatterådet til, at der vil kunne henses til ”Vejledende takster for salærer til forsvarer i straffesager”. Disse takster er betydeligt lavere end de omkostninger, der er forbundet med at lade en sag føre af en specialist i medieret. Ved anvendelse af disse takster til en angivelse af hvor store omkostninger, der kan henføres til den dømte journalist, vil resultat blive et betydeligt mindre beløb end det ovenfor anførte.”

Bertel Haarder