



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 5. februar 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 83 (ERU alm. del) stillet 20. februar 2017 efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V).

Spørgsmål nr. 83

"I forlængelse af ministerens besvarelse af 31. januar 2017 af ERU alm. del – spørgsmål 54 bedes ministeren – eventuelt ved indhentelse af bidrag fra relevante ministerier – tilsende udvalget en oversigt over samtlige bekendtgørelser på alle ministerområder for den forrige regeringsperiode og frem til i dag – der implementerer erhvervsrettet EU-lovgivning, og oplyse i hvilke af disse bekendtgørelser, der efter regeringens opfattelse sker en overimplementering. For så vidt angår de bekendtgørelser, der efter regeringens opfattelse overimplementerer EU-lovgivningen, bedes for hvert enkelt bekendtgørelses vedkommende oplyst

- a) på hvilke områder og måder bekendtgørelsen efter regeringens opfattelse adskiller sig fra minimumskravene i EU-lovgivningen,
- b) begrundelserne for, at regeringen mener, at man er gået videre end minimumskravene i EU-reguleringen,
- c) på hvis foranledning/ønske, der er foretaget den efter regeringens vurdering pågældende overimplementering,
- d) den oprindelige vurdering af de økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige af implementeringen,
- e) den oprindelige vurdering af de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v. af implementeringen,
- f) den oprindelige vurdering af de administrative konsekvenser for borgerne af implementeringen,
- g) den oprindelige vurdering af de miljømæssige konsekvenser af implementeringen. Det bedes for hvert af punkterne d, e, f og g oplyst, om regeringen er enig i de oprindelige vurderinger af konsekvenserne af implementeringen. Hvis regeringen ikke er enig heri, bedes oplyst regeringens vurdering af konsekvenserne nævnt i punkt d, e, f og g for hvert enkelt bekendtgørelse. Hvis spørgsmålet ikke kan besvares inden for den normale 4 ugers frist, bedes oplyst, hvornår svaret kan forventes."

Svar

Jeg skal hermed besvare spørgsmålet for så vidt angår Miljø- og Fødevarerministeriets område. Besvarelsen af spørgsmål 84 er integreret i følgende besvarelse af spørgsmål 83.

En besvarelse af spørgsmål 83 og 84, hvorefter ministeriet på hvert enkelt område systematisk skal belyse spørgerens spørgsmål a-g, vurderes at være af så omfattende karakter, at det ikke kan lade sig gøre med de ressourcer og oplysninger, ministeriet råder over. Derudover foreligger der for de fleste

områders, herunder bekendtgørelses, vedkommende ikke skriftligt materiale, der vil kunne belyse spørgsmålene.

Der er på den baggrund valgt følgende tilgang til besvarelsen af spørgsmålene:

1. Ministeriet har foretaget en gennemgang af ministeriets reguleringsområder med særlig fokus på at få belyst kendte tilfælde af overimplementering.
2. Ministeriet har i tillæg hertil foretaget en høring af relevante erhvervs- og interesseorganisationer på ministeriets område. Ministeriet har indarbejdet bemærkninger fra indkomne høringssvar i skemaet under de aktuelle områder, som er suppleret med ministeriets stillingstagen hertil.
3. Miljø- og Fødevareministeriet besvarer spørgsmålene samlet i vedlagt skema over screeningsresultater (bilag 1), hvori ministeriet har foretaget en gennemgang af områder under ministeriets ressort, kortlagt overimplementering heri – herunder overimplementering forbundet med forordninger - og overvejet behovet for at ændre reglerne.

Det følger heraf, at det i sagens natur ikke kan udelukkes, at tilfælde af overimplementering på Miljø- og Fødevareministeriets område ikke fremgår af det vedlagte skema. Imidlertid er det, med inddragelsen af særligt aktører fra erhvervslivet, ministeriets vurdering, at alle væsentlige eksempler på bebyrdende overimplementering belyses i besvarelsen.

Ad 1. Ministeriets egen gennemgang

Miljø- og Fødevareministeriet har taget udgangspunkt i en gennemført overimplementeringsscreening fra 2015-2016 af miljø- og fødevarerlovgivningen. Screeningen omfatter både overimplementering af direktiver og forordninger. Screeningsresultaterne er forsøgt opdateret i vedlagt skema, inden skemaet blev sendt i høring. Screeningen viste 95 områder¹, hvor der har været drøftet en eventuel overimplementering.

Ad 2. Høring af erhvervslivet

Miljø- og Fødevareministeriet har foretaget en høring af erhvervs- og interesseorganisationer med henblik på at få identificeret, hvor erhvervet oplever problemer som følge af overimplementering. Hensigten har været, at organisationerne skal tage udgangspunkt i den overimplementering, som opleves i det daglige i erhvervslivet. Hermed er det muligt at få et samlet indblik i implementeringer på ministeriets områder. Følgende aktører er blevet hørt:

Advokatsamfundet, herunder Advokatrådet, Batteriforeningen, Brancheforeningen for Forbrugerelektronik (BFE), Brancheforeningen SPT, Bryggeriforeningen, CO-industri, Coop Danmark, DAKOFO, Danish Seafood Association, Danmarks Biavlerforening, Danmarks Fiskeriforening, Producent Organisation, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Sportsfiskerforbund, Danmarks Vindmølleforening, Dansk Affaldsforening, Dansk Akvakultur, Dansk Botanisk Forening, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Dansk Gartneri, Dansk Industri – DI, Dansk

¹ Screeningen er opdelt i områder, hvor et område kan omfatte flere nationale regelsæt.

Miljøteknologi, Dansk Ornitologisk Forening – DOF, Dansk Planteværn, Dansk Skovforening, Dansk Supermarked, Dansk Svineproduktion, Danske Advokater, Danske Biavlernes Landsforening, Danske Havecentre, Danske Havne, Danske Juletræer, Danske Kartoffler, Danmarks Rederiforening (nu: Danske Rederier), Danske Regioner, Danske Råstoffer, Danske Svineproducenter, Dansk Vand- og Spildevandsforening – DANVA, Foreningen af Vandværker i Danmark – FVD (nu: Danske Vandværker), Den danske dyrlægeforening, Den danske Landinspektørforening, Det Økologiske Råd, Dyrenes Beskyttelse, Forbrugerrådet TÆNK, Foreningen af miljø-, plan- og naturmedarbejdere i det offentlige – EnviNa, Foreningen af Producenter og Importører af Elektriske Husholdningsapparater, (FEHA), Foreningen af Rådgivende Ingeniører – FRI, Friluftsrådet, Fødevarer Danmark, Greenpeace, HORESTA, Implementeringsrådet, KL, Kommunalteknisk Chefforening – KTC, Dansk Pelsdyravlerforening (nu: København Fur), Landbrug & Fødevarer, Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter, Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug, Landsforeningen Frie Bønder – Levende Land, Lægemiddelindustriforeningen – LIF, Marine Ingredients Denmark, Mejeriforeningen, Olie Gas Danmark, Plastindustrien, Håndværksrådet (nu: SMVdanmark), Verdensnaturfonden WWF, Verdens Skove, Økologisk Landsforening.

De hørte organisationer er blevet bedt om at identificere tilfælde på Miljø- og fødevarerministeriets område, som giver anledning til overvejelser i forhold til regeringens fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering. Organisationerne er blevet bedt om at anføre konkrete bestemmelser/retsakter, hvori overimplementeringen består, samt evt. komme med forslag til, hvordan en mere hensigtsmæssig implementering kan gennemføres. Ministeriets opdaterede screeningsresultater blev vedlagt som inspiration.

Miljø- og Fødevarerministeriet har modtaget høringssvar fra Danmarks Biavlforening, Dansk Akvakultur, Dansk Erhverv, Dyrenes Beskyttelse og Forbrugerrådet TÆNK.

Resultatet af høringen har vist en positiv tilbagemelding og tilfredshed med Miljø- og Fødevarerministeriets indsats med at identificere områder, hvor der er sket overimplementering på eget ressort. Kun på tre områder, har der været peget på yderligere overimplementering, som ikke har fremgået af ministeriets egen screening. De aktuelle bemærkninger fra høringssvarerne er indarbejdet i vedlagte skema (bilag 1), som er suppleret med ministeriets vurdering heraf.

Ad 3. Skema over screeningsresultater

Som det fremgår af vedlagt skema over screeningsresultater (bilag 1), foreligger der på Miljø- og Fødevarerministeriets ressortområde 98 områder, hvor enten erhvervet har rejst spørgsmål om overimplementering eller hvor der i ministeriet er viden om mulig overimplementering.

Screeningen viser, at forskellige tungtvejende hensyn medvirker til, at den nationale retsstilling går videre end en minimumsimplementering. Dette gælder f.eks. på baggrund af ønsker fra erhvervet, hensynet til beskyttelse af visse forbrugere, hensynet til dyrevelfærd m.v. De hørte organisationer har som udgangspunkt forståelse for disse interessesafvejninger.

På baggrund af ministeriets egen gennemgang af områder samt høring af erhvervs- og interesseorganisationer, er det vedlagte skema (bilag 1) overordnet opdelt i følgende fire kategorier:

1. Områder hvor der allerede er iværksat initiativer.
2. Områder hvor der vurderes at være grund til at beholde national implementering.

3. Områder med overimplementering, men hvor der vurderes at være ingen eller begrænset effekt af at ændre implementeringen.
4. Områder påpeget af erhvervet i forbindelse med høringen.

Ministeriets besvarelse af ERU alm. del spm. 83 og 84 tager, som nævnt, udgangspunkt i ministeriets overimplementeringsscreening fra 2015-2016, der efterfølgende er opdateret. Af skemaet fremgår derfor både områder, hvor der foreligger overimplementering og områder, hvor der ikke (længere) foreligger overimplementering. De opdeltede kategorier er derfor ikke fuldstændige i forhold til de i skemaet anførte områder. Det samme gør sig gældende for den lodrette søjleopdeling. I disse tilfælde fremgår det dog tydeligt af den i skemaet indskrevne tekst.

Esben Lunde Larsen

/

Paolo Perotti