



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
København K.

Ministeren

Dato
13. september 2017

J nr. 2017-2649

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 21. august 2017 bedt mig kommentere det materiale, udvalget har modtaget i forbindelse med Dansk Solcelleejeres foretræde den 18. maj 2017, jf. spørgsmål 359 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 359

Ministeren bedes kommentere det opfølgende materiale, udvalget har modtaget fra Danske Solcelleejere efter foretræde den 18. maj 2017, og herunder besvare de stillede spørgsmål, jf. EFK alm. del – bilag 320.

Svar

Jeg har forstået Danske Solcelleejeres spørgsmål stillet i e-mail af 16. juli 2017 til Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget således, at foreningen problematiserer, hvorfor PSO, elafgift, tariffer og opgørelse af selve elektriciteten ikke alle fortsat opgøres på årsbasis.

Det synes at være Danske Solcelleejeres opfattelse, at det fremgår af det fremsendte materiale, at tariffer og opgørelser af elektricitet skal ske på årsbasis, hvorfor Energistyrelsen og jeg som minister burde have implementeret dette.

Dette er jeg ikke enig i, da der ikke består nogen forpligtelse til at solcelleejere med årsbaseret nettoafregning skal fastholdes på en bestemt tarif eller en bestemt måde at opgøre deres elforbrug på.

Jeg medgiver gerne, at reguleringen af fremstilling af elektricitet fra solceller er ganske kompleks. Det er dog væsentligt at sondre mellem de forskellige fordele, som en solcelleejere med årsbaseret nettoafregning har haft.

PSO

Fritagelse for betaling af PSO fremgår af elforsyningsloven og er udmøntet i nettoafregningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse 999 af 29. juni 2016).

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



Der har ikke siden afviklingen af ordningen med lov nr. 1390 af 23. december 2012 været ændret på fritagelsen for betaling af PSO for den elektricitet, som fremstilles ved et solcelleanlæg omfattet af årsbaseret nettoafregning.

Det skal dog bemærkes, at PSO udfases som følge af Aftale om afskaffelse af PSO-afgift fra 17. november 2016, som bevirker, at PSO udfases frem mod 2022.

Elafgift

Fritagelse for betaling af elafgift er reguleret i elafgiftsloven.

Fritagelsen for betaling af elafgift for den elektricitet, som fremstilles ved et solcelleanlæg omfattet af årsbaseret nettoafregning har ikke været ændret siden afviklingen af ordningen med lov nr. 1390 af 23. december 2012.

Det vedtagne lovforslag L214 om afvikling af timebaseret nettoafregning af elafgift ændrer ikke på fritagelse for betaling af elafgift for solcelleejere, som er omfattet af årsbaseret nettoafregning. Det er således fortsat overgangsordningen fra december 2012, som bevirker, at der kan ske årsbaseret nettoafregning af elafgiften frem til 20. november 2032 for de omfattede anlæg. Efter 20. november 2032 vil anlæggene være omfattet af den generelle bestemmelse om, at der ikke betales elafgift for den elektricitet, der fremstilles og forbruges uden om det kollektive net.

Tariffer

Som Danske Solcelleejere bemærker, er der i 2016 sket en ændring af tarifferne for solcelleejere med årsbaseret nettoafregning, som reelt betyder, at nogle solcelleejer betaler mere end de måske har forudsat ved købet af solcelleanlægget.

Det er netvirksomhederne og Energinet.dk, der opkræver tariffer. Når netvirksomheder og Energinet.dk ønsker at ændre tariferingsmodel, sker det efter anmeldelse til Energitilsynet, som skal godkende den ønskede model. Sker det, kan netvirksomheden anvende den nye model. Tarifieringen og måden, der tariferes på, samt de specifikke satser er en sag mellem netvirksomhederne på den ene side og Energitilsynet på den anden. Der er ikke nogen politisk involvering i denne proces, og det ligger derfor uden for min beføjelse som minister at gå ind i konkrete sager.



Energitilsynet, der er en uafhængig myndighed, vurderer på baggrund af el-direktivet, lovgrundlag mv., om nelselskabernes ønsker til tarifiering kan godkendes og indføres.

Energinet.dk er på samme måde en offentlig virksomhed, hvor der fra politisk hold er armslængdeafstand til virksomhedens daglige dispositioner. Det indebærer, at jeg som minister ikke involverer mig i vurderingen af, om der er behov for en ny tarifieringsmodel. Det samme gælder netvirksomhederne, som jo er private virksomheder.

Princippet som Energitilsynet skal lægge til grund i deres afgørelser, er, at den enkelte kunde skal dække de omkostninger, som kunden giver anledning til. Jeg har fuld tillid til, at Energitilsynet udfylder denne rolle.

Jeg synes det i bund og grund er rimeligt, at solcelleejerne – og ikke f.eks. naboen uden solceller – via tarifferne betaler for de omkostninger, de giver anledning til for netvirksomheder, Energinet.dk mv.

Når det er sagt, kan jeg selvfølgelig godt forstå, hvis nogle er utilfreds med stigningen i nettarriffen, idet det jo altid er en ærgerlig situation at skulle betale mere for en vare, end man har gjort tidligere. Omvendt er det også vigtigt for mig at understrege, at der ikke ligger en politisk beslutning bag tarifændringen ligesom der ikke er udarbejdet lovgivning eller andet, som lover en bestemt model for tariffer i al fremtid for solcelleejere med årsbaseret nettoafregning.

Opgørelse af elektricitet

Når Energinet.dk efter samråd med branchen ønsker at indføre en ny model for opgørelse af elektricitet, flexafregning, skyldes det bl.a., at flexafregning understøtter et mere fleksibelt forbrug til gavn for elforbrugere og elsystemet.

Der skal findes en model for at håndtere solcelleejeres afregning, når alle andre elforbrugere end solcelleejere med årsbaseret nettoafregning overgår til flexafregning. Den løsning, som Energinet.dk har arbejdet på at gennemføre, vurderes at være inden for lovgivningen og de politiske beslutninger.

Jeg har bedt mit ministerium og Energinet.dk om at afdække, om der kan findes en model, der giver gruppen af solcelleejere med årsbaseret nettoafregning vilkår svarende til, hvad de har i dag, uden at andre kunder sidder tilbage med en stor regning.



Det er på nuværende tidspunkt for tidligt at sige, om der kan findes en anden løsning for solcelleejere. Jeg skal først se de fulde konsekvenser af de alternative modeller, der måtte være, og herefter drøfte dem med de energipolitiske ordførere.

*

Afslutningsvist kan jeg nævne, at jeg har inviteret Danske Solcelleejere til et møde, hvor vi bl.a. skal drøfte, hvordan vi håndterer solceller i fremtiden.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt