



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato

30. juni 2017

J nr. 2017-372

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 2. juni bedt mig kommentere det materiale, udvalget har modtaget i forbindelse med Dansk Solcelleejeres foretræde den 18. maj 2017, jf. spørgsmål 313 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 311

Ministeren bedes kommentere det materiale, udvalget har modtaget fra Danske Solcelleejere i forbindelse med foretræde den 18. maj 2017, herunder besvare de stillede spørgsmål, jf. EFK alm. del – bilag 229 og 257.

Svar

Jeg har i det følgende i min besvarelse taget udgangspunkt i de 8 spørgsmål, som Danske Solcelleejere har bedt udvalget uddybe.

Spørgsmål 1:

Hvad skulle forhindre energiselskaberne i at implementere timebaserede opgørelser uden at forringe vilkårene yderligere, som danske solcelleejere investerede under?

Svar:

Jeg har forstået spørgsmålet således, at der spørges til indføring af flexafregning, samt at dette vil have en negativ økonomisk betydning for ejere af solcelleanlæg.

Flexafregning giver mulighed for, at elforbruget måles og opgøres time for time. Det har ikke betydning for opgørelse af den fritagelse, som anlægsejeren har i forbindelse med PSO og elafgift.

Når Energinet.dk i samråd med branchen ønsker at indføre flexafregning, sker det efter anmeldelse til Energitilsynet, som skal godkende den ønskede model. Sker det, kan den nye model anvendes. Der er ikke nogen politisk involvering i denne proces, og det ligger derfor uden for min beføjelse som minister at gå ind i den konkrete sag.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



Det er i den forbindelse vigtigt for mig at understrege, at Energitilsynet er en uafhængig myndighed, der på baggrund af Energinet.dk's anmeldelse vurderer, om flexafregning kan godkendes og indføres også for årsbaserede anlæg. Jeg har fuld tillid til, at Energitilsynet udfylder denne rolle. Det indebærer, at jeg som minister ikke involverer mig i Energitilsynets virke.

Jeg kan tilføje, at jeg forholder mig positivt til, at flexafregning giver elforbrugerne mulighed for løbende at blive afregnet for deres faktiske forbrug og i forhold til elprisen i markedet, og at flexafregning dermed kan medvirke til et fleksibelt elforbrug til gavn for elforbrugerne og elsystemet.

Spørgsmål 2:

"Hvorledes skal momsregistrerede og ikke momsregistrerede solcelleejere, som benytter virksomhedsskatteordningen, afregnes? Specifikt hvorledes der skal svares moms af salg og køb af el, som før blev nettoafregnet på årsbasis."

Svar

Skatteministeriet har oplyst følgende:

"Med flexafregning, hvor solcelleejere afregnes på timebasis for el leveret til nettet, skal der betales moms af momsregistrerede solcelleejeres salg af el til nettet. Der er omvendt betalingspligt for momsen, når aftageren er en afgiftspligtig videreforhandler her i landet, dvs. at det er elselskabet som køber, der skal afregne salgsmomsen.

Der skal ikke betales moms af ikke momsregistrerede solcelleejeres salg af el til nettet.

Elleverandøren skal opkræve moms af den el, som sælges til solcelleejere, uanset om solcelleejeren er momsregistreret eller ej."

Spørgsmål 3:

Hvad skal solcelleejere betale for at levere strøm til nettet, når priserne er negative, som senest set 1. maj 2017?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som oplyser følgende:

Der må sondres mellem anlæg, som modtager pristillæg for den elektricitet, der leveres til nettet og de anlæg, der leverer strøm til nettet uden pristillæg.

Hvis elektriciteten fra et anlæg uden pristillæg sælges til Nordpool til en negativ spotpris, vil solcelleejeren som udgangspunkt skulle betale

- en pris pr. kWh svarende til den negative pris
- omkostningerne til salg og balancering.



Hvis anlægsejeren modtager et pristillæg, skal Energinet.dk sælge elektriciteten, og anlægsejeren modtager den faste afregningspris, som solcelleanlægget er berettiget til, og de bliver derfor ikke berørt, hvis priserne er negative.

Spørgsmål 4:

"I tilfælde af at solcelleejere skal betale for at lægge strøm på nettet, vil den negative spotpris så tillægges moms? – og fortjeneste til elselskabet som ved køb af strøm til positiv spotpris?"

Svar

Skatteministeriet har oplyst følgende:

"Det er vurderingen, at det momsmæssigt ikke er muligt at sælge til negative priser. En negativ elpris må derfor anses for at være et vederlag for en ydelse bestående i, at aftageren af elektriciteten påtager sig en forpligtelse til at aftage elektriciteten, dvs. at elselskabet skal opkræve moms af den negative spotpris, uanset om solcelleejeren er momsregistreret eller ej."

Spørgsmål 5:

"Vil forbrugere, som under flexafregning køber el til negativ pris svare moms af denne indtægt? Spørgsmålet er uafhængigt af solceller, men bedes besvaret for både momsregistrerede og ikke momsregistrerede solcelleejere."

Svar

Skatteministeriet har oplyst følgende:

"Det er vurderingen, at det momsmæssigt ikke er muligt at sælge til negative priser. En negativ elpris må derfor anses som et vederlag for en ydelse bestående i, at aftageren af elektriciteten påtager sig en forpligtelse til at aftage elektriciteten.

Når aftageren er en privatperson, som anvender elektriciteten i den private husholdning, skal forbrugeren ikke svare moms af denne indtægt, uanset om forbrugeren er ejer af et solcelleanlæg eller ej.

Når aftageren er en momsregistreret virksomhed, skal virksomheden svare moms af denne indtægt. Dette gælder, uanset om aftageren ejer et solcelleanlæg eller ej."

Spørgsmål 6:

Kan solcelleejeren vælge, hvem han/hun vil sælge til?

Svar:

Energistyrelsen har oplyst, at Energinet.dk skal sælge produktionen fra det anlæg, der modtager pristillæg, på Nordpool og udbetale salgssummen til



anlægsejeren. Energinet.dk er samtidig ansvarlig for balancering af produktionen fra disse anlæg.

Anlægsejeren kan kun selv vælge at afsætte produktionen på elmarkedet, hvis anlægsejeren samtidig fravælger pristillægget.

Anlægsejeren skal i så fald indgå aftale med en balanceansvarlig aktør om balancering af produktionen.

Spørgsmål 7:

Må andre selskaber købe/sælge strømmen evt. udenlandske?

Svar:

Energistyrelsen oplyser, at produktionen fra et elproducerende anlæg i Danmark kan enten sælges via Nordpool eller bilateralt inden for den relevante priszone i elmarkedet via aktører, som er godkendt i det danske elmarked.

Bilaterale handler fritager ikke køberen fra at betale afgifter, tariffer mv. af forbruget.

Spørgsmål 8:

Hvordan forholder udvalget sig i forhold til spørgsmålene og dokumentationen i: 2009/1 LSF 162, Retningslinjer for nettoafregning af egenproducenter, Faktaark fra 6 november 2012, faktaark fra 8 november 2012, Solceller – forskellige boligformer (fremadrettet), 2012/1 SF.L L 86 (Gældende) Retningslinjer for nettoafregning af egenproducenter under Engrosmodellen, som ikke er forenelig med den politiske og offentlige linje, som føres over for solcelleejerne.

Svar:

Jeg har forstået spørgsmålet således, at der spørges til afklaring af problematiseringen omkring forskelle på målemetoder og tarifmodellerne.

Arbejdet med at udrede den potentielle forskelsbehandling af fasemåling og summationsmåling foregår stadig med deltagelse af Energistyrelsen, Energinet.dk, Dansk Energi og Energitilsynet for at finde ud af, hvorledes forskellen på henholdsvis fasemåling og summationsmåling skal håndteres.

Netvirksomhedernes tarifmodeller godkendes ligeledes af Energitilsynet. Energitilsynet vurderer på baggrund af eldirektivet, lovgrundlag mv., om netvirksomhederne ønsker til tarifiering kan tages til efterretning, dvs. godkendes og indføres. Der er ingen politisk involvering i denne proces, og det er derfor alene Energitilsynet område.



I øvrigt kan det bemærkes, at netvirksomhederne har pligt til at opkræve omkostningsægte tariffer. Det vil sige, at tarifferne som udgangspunkt skal være rimelige, objektive og ikkediskriminerende. Dermed skal de enkelte forbrugere via tarifferne betale for de omkostninger, de giver anledning til. Disse principper bundes i EU's eldirektiv, som jeg i bund og grund synes er rimelige.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt