



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
26. oktober 2016

J nr. 2016 - 2779

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 5. oktober stillet mig følgende spørgsmål 1 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Andreas Steenberg (RV).

Spørgsmål 1

Når ministeren ifølge artiklen i Altinget den 20. september 2016: "Afgift på biomasse har lange udsigter" mener, det rigtige vil være at indføre en afgift på biomasse, vil det så ikke være naturligt at gøre et behjertet forsøg, hvor afgiften indrettes anderledes, end sidst man forsøgte?

Svar

Det er vanskeligt i praksis at indføre en afgift på biomasse. En afgift på biomasse har senest været forsøgt indført med den såkaldte Forsynings sikkerhedsafgift (FSA). Afgifter på biomasse indebærer særlige udfordringer, fordi afgiftsgrundlaget er vanskeligt at afgrænse, idet der er biomasse overalt i haver, skove osv.

For at få en afgift på biomasse til at fungere i praksis, er det nødvendigt at afgrænse og definere afgiftsgrundlaget og undtage det, som det ikke er praktisk muligt at lægge afgift på, fx brænde fra private haver. Sådanne undtagelser indebærer, at noget biomasse ikke pålægges afgift, mens anden biomasse pålægges afgift. Afgiftsmæssig forskelsbehandling af de samme produkter, her biomasse, kan indebære statsstøtte og diskrimination efter EU-reglerne.

Efter lovforslaget om FSA havde været i høring, var der ikke politisk accept af afgiften. Den blev derfor ikke gennemført.

Afgiften indebar desuden en række EU-retlige udfordringer i forhold til de valgte afgrænsninger, men kom aldrig til egentlig vurdering i EU-Kommissionen. Det vil være en langvarig og krævende opgave at finde en afgiftsmodel for en afgift på biomasse, der kan fungere i praksis og kan godkendes i EU.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



Ud over disse forbehold, vil en afgift på biomasse kun rettet mod fjernvarme medføre øget forurening. En afgift på biomasse i fjernvarme vil gøre det mere attraktivt at anvende mere forurenede brændeovne. Dette er ikke hensigtsmæssigt.

Det er derfor umiddelbart svært at udforme en afgift på biomasse, der ikke medfører samme problemer som FSA'en gjorde. Vi er dog åbne for nye ideer og modeller for, hvordan en afgift på forurening fra biomasse kan udformes.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt