



UNDERVISNINGSS
MINISTERIET

Undervisningsudvalget
Christiansborg

Økonomi- og
Koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20453044

Svar på spørgsmål 75 (alm. del):

12-12-2016

I brev af 16. november 2016 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 75:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 11. november 2016 fra KVUC og VUC Aarhus med deres PowerPoint-præsentation til brug for foretræde den 15. november 2016, jf. BUU alm. del – bilag 33.”

Svar:

Overordnet set har VUC’erne en god økonomi. VUC har som sektor siden indførelsen af statsligt selveje i 2007 primært gennem årlige overskud vendt en negativ egenkapital til en egenkapital på over 1,1 mia. kr. i 2015. Det svarer til en gennemsnitlig egenkapital på knap 47 mio. kr.

KVUC og VUC Aarhus fremhæver i deres henvendelse tiltag, der indgår i den brede aftale, som den daværende regering og partierne bag erhvervsuddannelsesreformen blev enige om den 2. oktober 2015 (*Aftale om udmontning af negativ budgetregulering optaget ifm. Aftale om bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser*). Aftalen byggede på et omfattende analysearbejde med inddragelse af eksterne konsulenter.

Med aftalen blev der indført et særskilt fjernundervisningstaxameter, der blev fastsat efter det dokumenterede omkostningsniveau ved at afholde fjernundervisning. Det synes jeg grundlæggende er et sundt princip.

I forbindelse med samme politiske aftale blev det yderligere besluttet at tilpasse undervisningstaxameteret på ordblindeundervisning for voksne til de realiserede holdstørrelser. Da undervisningstaxameteret oprindeligt blev fastsat, blev det udregnet efter en gennemsnitlig holdstørrelse på 2,5 kursister pr. hold. En analyse gennemført af eksterne konsulenter viste, at den gennemsnitlige holdstørrelse var 4,5 kursister pr. hold. Denne forskel har VUC’erne løbende kunnet hjemtage som overskud, hvilket

ikke har været intentionen. Derfor gennemføres en tilpasning af taksterne med virkning fra 1. januar 2017.

Tilsvarende gælder det, at de nye tiltag på finansloven for 2017 tager udgangspunkt i en analyse gennemført med ekstern konsulentbistand. Institutionerne får et styrket økonomisk incitament til at nedbringe frafald på avu. Som kompensation for den ændrede tælleddag er halvdelen af provenuet tilbageført som en stigning på taksterne til almen voksenud-dannelse på ca. 2 pct. i 2017. Der kan altså være en økonomisk gevinst for de institutioner, der har stor succes med at nedbringe frafald.

Jeg anerkender fuldt ud, at ovenstående tiltag påvirker VUC'ernes økonomi. Men jeg mener, at det er rimeligt, at vi på baggrund af grundige analyser ikke betaler institutionerne mere end de faktiske omkostninger ved at gennemføre undervisningen.

Desuden er det min klare opfattelse, at VUC'erne, herunder også KVUC og VUC Aarhus, fortsat har rimelige økonomiske vilkår for at udbyde fjernundervisning såvel som ordblindeundervisning og avu. I perioden fra 2013 til 2015 har såvel KVUC som VUC Aarhus samlet set haft overskud på ca. 12-13 mio. kr.

Jeg anerkender, at VUC'erne løfter en vigtig og vanskelig samfundsmæssig opgave ved at bidrage til løbende kvalificering af udfordrede voksne og unge. Der er i denne sammenhæng nedsat en ekspertgruppe, der arbejder på anbefalinger til, hvordan vi i endnu højere grad kan styrke de forberedende tilbud.

De to VUC'er anfører også problemer med udformning af 2-årig hf. Jeg anser det for positivt, at et bredt politisk flertal med den nye gymnasierreform har skabt et mere praksisrettet hf, der er målrettet erhvervsakade-mi- og professionsbacheloruddannelser. Samtidig kan hf-studerende via særlige fagpakker stadig opnå adgang til universitetet.

Samlet set deler jeg derfor ikke VUC'ernes store bekymring. Ja, de skal prioritere og nytænke for at få balance i økonomien, men det skal alle offentligt finansierede institutioner – ligesom private virksomheder også skal. VUC'erne har generelt et godt udgangspunkt herfor.

Med venlig hilsen

Merete Riisager Andersen