



Børne- og Undervisningsudvalget  
Christiansborg

Økonomi- og  
Koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5567  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20453044

Svar på spørgsmål 27 (Alm. del):

11-11-2016

I brev af 18. oktober 2016 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 27:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 12. oktober 2016 fra KVUC og VUC Aarhus vedrørende voksenuddannelsescentrene i Danmark, jf. BUU alm. del – bilag 12.”

Svar:

Voksenuddannelsescentrene (VUC) løfter en vigtig samfundsmæssig opgave ved at bidrage til løbende kvalificering af arbejdsstyrken såvel som at sikre, at borgerne har basale færdigheder såsom at skrive og læse og dermed kan tage del i samfundslivet.

VUC’erne har generelt en god økonomi med betydelige løbende overskud og stigende egenkapital. VUC har som sektor siden indførelsen af statsligt selveje realiseret betydelige årlige overskud i perioden 2007-2015. Som et resultat af de store årlige overskud har VUC’erne under ét i perioden vendt en negativ egenkapital fra 2007 til en egenkapital for den samlede sektor på over 1,1 mia. kr. i 2015. Det svarer til en gennemsnitlig egenkapital på knap 47 mio. kr.

På finansloven for 2016 blev VUC’erne omfattet af omprioriteringsbidraget, som store dele af det offentlige sektor gennem en årrække har været omfattet af. Omprioriteringsbidraget omfatter nu også uddannelsesområdet og altså også VUC’erne. Jeg mener, at det er en sund øvelse at vende pengene en gang ekstra og se, om de kan strækkes længere eller bruges mere hensigtsmæssigt.

KVUC og VUC Aarhus fremhæver i henvendelsen tiltag, der indgår i den brede aftale, som regeringen og alle partierne bag erhvervsuddannelsesreformen blev enige om den 2. oktober 2015. Forud for aftalen var der under den tidligere SR-regering gennemført et omfattende analysear-

bejde med inddragelse af eksterne konsulenter for at kortlægge omkostningsniveauet ved fjernundervisning. Med aftalen blev der indført et særskilt fjernundervisningstaxameter, der svarer til de dokumenterede omkostninger ved at gennemføre fjernundervisning. Tidligere modtog uddannelsesinstitutionerne det samme for elever i fjernundervisning som elever i traditionel undervisning, herunder også fuldt bygningstaxameter.

Jeg anerkender fuldt ud, at institutioner, der udbyder fjernundervisning, påvirkes af indførelsen af særskilte taxameter for fjernundervisning. Men det er min klare opfattelse, at KVUC og VUC Aarhus fortsat har rimelige økonomiske vilkår for at udbyde fjernundervisning.

Hertil blev det besluttet at tilpasse undervisningstaxameteret på ordblindeundervisning for voksne til de realiserede holdstørrelser. Da undervisningstaxameteret oprindeligt blev fastsat, blev det udregnet efter en gennemsnitlig holdstørrelse på 2,5 kursister pr. hold. En analyse gennemført af eksterne konsulenter viste, at den gennemsnitlige holdstørrelse var 4,5 kursister pr. hold. Tilpasningen indføres først pr. 1. januar 2017. Jeg mener, at det er rimeligt, at vi på baggrund af grundige analyser ikke betaler institutionerne mere end de faktiske omkostninger ved at gennemføre undervisningen.

Tilsvarende gælder det, at de tiltag, der fremgår på finanslovsforslaget for 2017, tager udgangspunkt i en konsulentundersøgelse. Konkret foreslås det at give institutionerne et styrket økonomisk incitament til at nedbringe frafald på avu ved at justere tælle dagen. Jeg mener, at det er forkert at kategorisere det som en grønthøsterbesparelse. Det er en konkret tilskyndelse til, at institutionerne mindsker frafaldet blandt deres kursister. Som kompensation for den ændrede tælle dag er halvdelen af provenuet tilbageført på finanslovsforslaget som en stigning på taksterne til almen voksenuddannelse på ca. 2 pct. i 2017. Der kan altså være en økonomisk gevinst for de institutioner, der har stor succes med at nedbringe frafald. Det mener jeg er et sundt incitament.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby