



TALE

21. august 2017

J.nr. 2017- 3977

Samrådstale om problemer med IT-understøttelse af
Jobreformen den 30. august

(Det talte ord gælder)

Samrådsspørgsmål BZ

Finder ministrene det acceptabelt, at der er sket 11 IT-koks i forbindelse med implementeringen af kontanthjælpsloftet m.v.?

Samrådsspørgsmål BÆ

Hvad vil ministrene gøre for at sikre, at skatteborgerne ikke kommer til at betale for KMD's mange IT-koks?

Samrådsspørgsmål BØ

Vil ministrene garantere, at der ikke sker IT-koks næste gang regeringen forringer ydelserne for udsatte og arbejdsløse borgere?

Samrådsspørgsmål BÅ

Hvad agter ministeren konkret at gøre for sikre, at der ikke sker IT-koks næste gang, regeringen forringer ydelserne for udsatte og arbejdsløse borgere?

Indledning

Samrådet i dag handler om IT-understøttelsen af jobreformen og de mange IT-systemfejl hos KMD, som vi også tidligere har drøftet ved det samråd, som blev afholdt i april.

Der er denne gang stillet fire spørgsmål. Og lad os starte med det første spørgsmål BZ, som tager udgangspunkt i den fejlliste, der blev udarbejdet i forbindelse med besvarelsen af BEU 394.

Det lyder: ”Finder ministeren det acceptabelt, at der er sket 11 IT-koks i forbindelse med implementeringen af kontanthjælpsloftet m.v.?”

Jeg vil starte med at sige, at listen nu indeholder 12 fejl. Den 12. fejl drejer sig om 88 borgere, der fik udbetalt deres særlige støtte med to dages forsinkelse den 2. juni.

Fejlen blev opdaget meget hurtigt, og det er årsagen til, at fejlen trods alt var meget begrænset. Men den kan ikke undskyldes.

Og nej, jeg finder det på ingen måde acceptabelt, som jeg også sagde sidst, at der er sket så mange fejl. 12 fejl er 12 fejl for mange.

Jeg har heller ikke på nogen måde ændret hverken holdning eller nedprioriteret området siden det sidste samråd i april – snarere tværtimod.

Jeg finder det fortsat helt uacceptabelt og stærkt bekymrende, at KMD, som er kommunernes og Udbetaling Danmarks primære IT-leverandør på ydelsesområdet, ikke har været i stand til at levere en sikker IT implementering af jobreformen.

Det, der er sket, må ikke ske – og derfor følger jeg fortsat området meget tæt.

I forrige uge mødtes jeg for anden gang med KMD's direktør, hvor jeg igen understregede, at

jeg har en klar forventning om, at KMD fremover leverer en IT-understøttelse uden flere fejl.

På mødet fik jeg bekræftet, at KMD har foretaget de nødvendige prioriteringer og allokering af ressourcer for at få styr på den resterende implementering.

Jeg er naturligvis glad for, at KMD tager problemerne meget alvorligt, og at de udviser handling. Det gælder ikke mindst ved den seneste fejl, som blev rettet op meget hurtigt.

IT-understøttelsen af jobreformen har da også siden mit første møde med KMD i april fungeret stort set efter hensigten.

Det er derfor min klare forventning, at KMD fortsat vil foretage de nødvendige prioriteringer, så den løbende drift sker uden yderligere fejl.

Jeg kan videre oplyse, at jeg i går oversendte det brev, som KMD sendte som opfølgning på vores møde, til Folketingets Beskæftigelsesudvalg.

Det andet spørgsmål BÆ lyder: ”Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at skatteborgerne ikke kommer til at betale for KMDs mange IT-koks?”

Mit svar på det er det samme som sidst, at der er tale om kontraktuelle forhold mellem kommunerne

og ATP på den ene side og deres it-leverandører på den anden side. Og der synes jeg, at man må forvente, at hvis en leverandør ikke leverer det aftalte, så er det ikke kunden, der skal betale for det.

Jeg vil gerne – som jeg også gjorde ved sidste samråd – præcisere, at det helt grundlæggende er kommunernes og Udbetaling Danmarks ansvar at sikre, at der sker en sikker og korrekt implementering og administration af nye ydelsesregler.

Derfor er det også kommunerne og Udbetaling Danmark, der har ansvaret for, at deres IT-leverandør leverer systemløsninger i henhold til deres kontraktuelle forpligtigelser.

Jeg har grundlæggende tillid til, at kommunerne og Udbetaling Danmark lever op til det ansvar. Men som jeg sagde før, følger jeg naturligvis området tæt, så jeg også kan være med til at sikre, at vi kommer i mål med jobreformen uden flere problemer.

De to sidste spørgsmål BØ og BÅ vil jeg besvare samlet. De går begge på det fremtidige, og hvad jeg vil gøre for at undgå lignende IT-fejl fremover.

Jeg er helt enig med Leif Lahn Jensen i, at der IKKE må ske fejl af den karakter næste gang, der

kommer nye regler. Og det er uanset hvem, der sidder i regering på det tidspunkt.

Jeg vil gerne endnu en gang gøre udvalget opmærksom på, at der fra Beskæftigelsesministeriets side er gjort en lang række tiltag for at understøtte implementeringen af jobreformen.

Implementering af større reformer er højt prioriteret i ministeriet.

Jeg kan desværre ikke garantere, at der aldrig sker fejl hos kommunernes og Udbetaling Danmarks IT-leverandører.

Til gengæld kan jeg garantere, at jeg fortsat vil have stort fokus på implementering – både af jobreformen, og hvis der på et tidspunkt kommer andre og nye regler.

Jeg vil også gerne understrege, at når der laves ny lovgivning på beskæftigelsesområdet, er det fast procedure at inddrage kommunerne og Udbetaling Danmark så tidligt som muligt i lovgivningsprocessen.

Det sker netop for at trykprøve nye regler på ydelsesområdet i forhold til hvilke IT-tilretninger, der skal foretages og ikke mindst inden for hvilken tidshorisont.

Det blev der også gjort med jobreformen. Reglerne blev udformet i tæt samarbejde med myndighederne, og de blev indrettet med henblik på, at de kunne IT-understøttes.

Afslutning

Til sidst vil jeg gerne understrege, at jeg finder det problematisk, at vi står med en udbyder af digitale IT-løsninger til det offentlige, der gentagne gange har lavet fejl.

Derfor er det min forventning, at fejl af den her karakter, som vi har oplevet med KMD i forbindelse med implementeringen af jobreformen, er noget, der forhåbentlig hører fortiden til.

Vi skal sikre os, at der er rimelig tid til at implementere nye regler, når Folketinget beslutter at ændre reglerne – og det er afgørende for alle de initiativer og lovgivningsmæssige forslag, der ligger under beskæftigelsesministeriet.

Men vi må så også forvente, at de leverandører, der har ansvaret for de forskellige systemer, er deres ansvar bevidst – og sikrer en systemunderstøttelse uden fejl.

Samtidig må vi notere os, at Udbetaling Danmark har en bestyrelse, der når de indgår kontrakter, fx med KMD, også har et ansvar.

Jeg følger fortsat området tæt, og jeg forventer løbende at have en drøftelse med KMD's administrerende direktør, Eva Berneke, ift. hvordan disse IT-udfordringer, som har været, og som ikke kan udelukkes kommer i fremtiden, håndteres, for at sikre, at de triste fejl ikke gentager sig.