



Folketingets Beskæftigelsesudvalg

Beskæftigelsesministeren
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 01
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

13. februar 2017

Reviderede svar på BEU 199 og BEU 253

J.nr 2017-1353

Kære medlemmer af Beskæftigelsesudvalget

Der er blevet rejst tvivl om talgrundlaget for besvarelsen af BEU 199 og BEU 253. AE-Rådet har påpeget, at OECD i metodenoten til den anvendte statistik gør opmærksom på, at man skal tage forbehold for at bruge tallene for arbejdstid på tværs af lande, fordi opgørelsesmetoderne er forskellige på tværs af landene.

Beskæftigelsesministeriet kan hertil oplyse, at det er en grundlæggende præmis for internationale sammenligninger af komplekse samfundsøkonomiske variable som fx arbejdstid, at der vil være metodiske udfordringer og begrænset sammenlignelighed. Det ændrer ikke ved, at det vurderes, at den anvendte metode giver et retvisende billede af arbejdstiden i Danmark i forhold til andre lande. Derudover kan det oplyses, at ministeriet ikke har kendskab til andre officielle opgørelser, der måler den årlige arbejdstid på tværs af hele OECD, hvilket var det, der blev spurgt til i de pågældende BEU-spørgsmål.

Endelig er den metode, som er brugt i det pågældende folketings svar, tidligere anvendt uden særlige forbehold for sammenligning på tværs af lande af både skiftende regeringer, f.eks. Redegørelse om vækst og konkurrenceevne – september 2013 og september 2014, og af andre institutioner som den mulige måde at sammenligne internationalt, *jf. vedlagte notat*.

På den baggrund finder Beskæftigelsesministeriet ikke grundlag for at ændre opgørelserne i besvarelsene, men alene præcisere, at der er tale om usikkerhed omkring talgrundlaget. Danmark er derudover, uanset hvilken opgørelsesmetode der anvendes, fortsat blandt de lande med den absolut laveste arbejdstid pr. beskæftiget, *jf. vedlagte notat*. I alle opgørelserne gælder det, at Danmarks relativt høje beskæftigelsesgrad ikke er tilstrækkelig til at sikre, at Danmark er blandt de lande med højst arbejdstid pr. indbygger.

Jeg skal beklage, at metodeforbeholdet ved en fejl ikke fremgik af mine svar til Folketinget. Jeg fremsender på den baggrund reviderede versioner af BEU 199 og BEU 253, hvor forbeholdet fremgår.

Jeg fremsender ligeledes et notat udarbejdet af Beskæftigelsesministeriet, der redegør for metoden og dens anvendelighed.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen