



Udlændinge- og Integrationsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 5. april 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UUI alm. del

Spørgsmål 669

Vil ministeren kommentere artiklen "Fængselsbetjente: Konstant rotation af medarbejdere på udrejsecenter er farligt" på dr.dk den 3. april 2017 (<http://www.dr.dk/nyheder/regionale/midtvest/faengselsbetjente-konstant-rotation-af-medarbejdere-paa-udrejsecenter-er>)? I den forbindelse bedes ministeren forholde sig til følgende:

- Kan ministeren bekræfte, at de ansatte på Kærhovedgård selv har søgt ansættelse her, og at der i overskuelig fremtid vil være behov for personale på Kærhovedgård, da der ikke er tale om en midlertidig institution?
- Er ministeren enig i, at personlige relationer mellem personale og beboere er vigtige for en rolig afvikling af hverdagen, og at disse relationer reduceres, hvis der er skiftende personale?
- Er ministeren enig i, at der er stor forskel på et fængselsmiljø og miljøet på et udrejsecentret (love og regler, tekniske installationer, it systemer, og beføjelser over for beboere/indsatte), og at det taler for en specialisering af personalet?
- Er ministeren enig i, at det er tidskrævende at oplære og instruere nye fængselsbetjente, hvis rotationsordning sættes i værk?
- Hvad er samarbejdspartnersnes (Politi, Røde Kors mm.) indstilling til beslutningen om rotationsordning for betjentgruppen?
- Kan man sikre, at personalet føler ejerskab og engagement i stedet og beboerne, når det kun drejer sig om kortere tjenesteophold på Kærhovedgård?
- Hvor lang tid vil det tage, at genoptræne de færdigheder, som man ønsker at fastholde gennem rotation, hvis de fængselsbetjente med fast tilknytning til Kærhovedgård på et tidspunkt skal bruges andre steder i kriminalforsorgen?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på dfpesk@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Martin Henriksen
formand