



Udlændinge- og Integrationsudvalget

Til: Udlændinge- og integrationsministeren

Dato: 15. august 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UUI alm. del

Spørgsmål 1045

Under 1. behandlingen af B 38 den 7. februar 2017 udtalte ministeren i et svar til hr. Christian Langballe, at "Jeg kan med sindsro sige, at jeg tror, at vi har været ude i alle hjørner i den her forbindelse. Det har vi selvfølgelig, fordi jeg også selv, og det har jeg også ofte gjort opmærksom på, er stærkt kritisk på det her felt og ønsker en meget restriktiv linje. Det er selvfølgelig også derfor, at der blev lagt en meget, meget restriktiv linje. Det har jeg så fået et – hvad hedder sådan noget? – hak i tuden eller klip i øret for i går [dvs. den 6. februar 2017] af Ombudsmanden, og det må jeg så leve med." Under samrådet den 1. juni 2017 udtalte ministeren imidlertid følgende i et svar til Hr. Martin Henriksen "for det første, så kan jeg sige, at der blev ikke rettet ind først, da ombudsmanden kom. Altså vi har jo... det er jo hele tiden blevet administreret efter gældende lovgivning og det er også dét, ombudsmanden konkluderer." Og igen i et svar til hr. Dan Jørgensen "Altså, for det første så vil jeg bare lige sige, at vi har jo ikke rettet ind efter ombudsmanden, fordi der er hele tiden blevet administreret lovligt, og det er jo det, der sådan set er sagens kerne". Vil ministeren oplyse, om det er ministerens udtalelse fra Folketingets talerstol den 7. februar 2017 eller ministerens udtalelse til Folketinget under samrådet den 1. juni 2017, der er sandheden?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Josephine Fock (ALT), Sofie Carsten Nielsen (RV), Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL) og Mattias Tesfaye (S).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgerne på Josephine.Fock@ft.dk, Sofie.Carsten.Nielsen@ft.dk, Holger.Nielsen@ft.dk, Johanne.Schmidt-Nielsen@ft.dk, Mattias.Tesfaye@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Martin Henriksen
formand