

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 851 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 851:

Vil ministeren oplyse, hvem der den 10. februar 2016 sender de to e-mails fra departementet og til hvem i styrelsen?

Svar:

Jeg har i besvarelsen lagt til grund, at der i spørgsmålet henvises til de to e-mails af 10. februar 2016, hvorved pressemeddelelsen af samme dato sendes fra departementet til Udlændingestyrelsen, jf. herved også den endelige redegørelse af 23. marts 2017 (UUI alm. del – bilag 152) fra Folketingets Ombudsmand, side 9.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at afsenderne er henholdsvis en fuldmægtig og en afdelingschef i Koncernstyringsafdelingen i Udlændinge- og Integrationsministeriet. De to e-mails sendes til en kontorchef og en vicedirektør i Udlændingestyrelsen, Center for Administration og Asylindkvartering.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9460
Akt-id 250221

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 852 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 852:

Er det dokument, der i svar på UUI alm. del – spm. 501 af 13. marts 2017 omtales som ministerens "indkvarteringsinstruks" det samme, som ministeren på samrådet den 1. juni 2017 omtaler som "pressemeddelelsen"?

Svar:

I sin endelige redegørelse af 23. marts 2017 (UUI alm. del – bilag 152) anfører Folketingets Ombudsmand, at Udlændinge- og Integrationsministeriet samme dag som udsendelsen af pressemeddelelsen, dvs. den 10. februar 2016, sendte pressemeddelelsen til Udlændingestyrelsen i to e-mails, hvor den ene angav at være til styrelsens orientering og indeholdt en bemærkning om, at "vedhæftede pressemeddelelse om barnebrude [bliver] sendt ud nu her inkl. det bilag I leverede om de konkrete tilfælde af barnebrude i indkvarteringssystemet", mens den anden ikke indeholdt tekst ud over pressemeddelelse.

Ombudsmanden anfører herefter, at som sagen er oplyst, må ombudsmanden forstå, at pressemeddelelsen og de to e-mails tilsammen udgjorde ministerens instruks til Udlændingestyrelsen om praksisændringen.

Endvidere anfører ombudsmanden, at der således ikke i det sagsmateriale, som ombudsmanden har modtaget, findes nogenlunde samtidig dokumentation for, at det allerede den 10. februar 2016 blev lagt til grund som en klar forudsætning, at det i visse tilfælde ville være i strid med gældende ret at adskille parrene.

Ombudsmanden lægger samtidig til grund, at det ikke var ministeriets samlede intention at pålægge Udlændingestyrelsen at iværksætte en ulovlig praksis.

Der kan herved også henvises til den foreløbige redegørelse fra Folketingets Ombudsmand af 1. februar 2017.

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9461
Akt-id 250222

Når der i besvarelsen af 13. marts 2017 på spørgsmål nr. 501 (UUI alm. del) henvises til, at udlændinge- og integrationsministerens indkvarteringsinstruks blev oversendt til Udlændingestyrelsen den 10. februar 2016 om eftermiddagen, er det således, på linje med ombudsmandens forståelse, en henvisning til pressemeddelelsen af samme dato.

Jeg vil i øvrigt redegøre for forløbet efter udsendelsen af min generelle indkvarteringsinstruks af 10. februar 2016 ved min besvarelse af samrådsspørgsmål AW og AY den 23. juni 2017.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 853 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 853:

Er den pressemeddelelse, som er omtalt i e-mailen af 10. februar 2016 fra Udlændingestyrelsen til indkvarteringsoperatørerne, det samme som ministerens "indkvarteringsinstruks" i svar på UUI alm. del – spm. 501 af 13. marts 2017?

Svar:

Jeg kan henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 852 (UUI alm. del)

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9462
Akt-id 250223

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 854 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 854:

Vil ministeren redegøre for over- og underordningsforholdet mellem ministeriet og Udlændingestyrelsen i forhold til at sikre, at administrationen foregår lovligt, og hvem har det øverste ansvar for administrationen?

Svar:

Der henvises til justitsministerens besvarelse af 14. juni 2017 af spørgsmål nr. 834 (alm. del) stillet af Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg den 9. juni 2017.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9463
Akt-id 250224

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 855 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 855:

Vil ministeren redegøre for, hvad der nærmere skal forstås ved ordet "drøftet" i besvarelse af UUI alm. del – spm. 501 af 13. marts 2017 samt oplyse, hvem der deltog i det pågældende møde og oversende dagsorden for mødet?

Svar:

1. I sin endelige redegørelse af 23. marts 2017 (UUI alm. del – bilag 152) henviser Folketingets Ombudsmand bl.a. til, at Udlændinge- og Integrationsministeriet i en udtalelse til ombudsmanden har anført, at det mundtligt har været tilkendegivet over for Udlændingestyrelsen ved flere lejligheder, at der ville være tilfælde, hvor der af hensyn til Danmarks internationale forpligtelser skulle gøres undtagelse til udgangspunktet om separat indkvartering, og at Udlændingestyrelsen i disse tilfælde naturligvis skulle administrere ordningen i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser, dvs. indkvartere parrene sammen.

Folketingets Ombudsmand henviser endvidere til, at ministeriet i forlængelse heraf har anført, at dette således blev drøftet på et koncerndirektionsmøde afholdt den 10. februar 2016, hvor bl.a. Udlændingestyrelsens direktør deltog.

2. For så vidt angår spørgsmålet om, hvem der deltog i koncerndirektionsmødet afholdt den 10. februar 2016, henvises til besvarelse af 31. maj 2017 af spørgsmål nr. 778 (UUI alm. del).

Jeg kan endvidere oplyse, at spørgsmålet om adskilt indkvartering af unge asylansøgere ikke var særskilt opført på den dagsorden for koncerndirektionsmødet, der blev udsendt forud for mødet.

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9464
Akt-id 250225

Som anført i besvarelsen af 31. maj 2017 af spørgsmål nr. 778 (UUI alm. del), udarbejdes der ikke referater af drøftelser på koncerndirektionsmøder. Det gælder også for mødet, der blev afholdt den 10. februar 2016.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 856 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 856:

Vil ministeren oversende Styrelsens referat fra mødet den 10. februar 2016?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Udlændingestyrelsen, hvortil der henvises:

”Udlændingestyrelsen har lagt til grund, at spørgsmålet drejer sig om det koncerndirektionsmøde, der blev afholdt den 10. februar 2016 fra kl. 10:30 til kl. 11:30.

Udlændingestyrelsen kan oplyse, at der ikke er nogen nuværende ansatte i Udlændingestyrelsen, der deltog i mødet i koncerndirektionen den 10. februar 2016.

Udlændingestyrelsen er bekendt med, at indkvartering af mindreårige asylansøgere med ægtefæller eller samlever blev drøftet på mødet.

Der er i Udlændingestyrelsen hverken nedskrevet referat eller andre oplysninger fra dette møde, ligesom ingen af Udlændingestyrelsens nuværende ansatte er bekendt med det nærmere indhold af disse drøftelser.”

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9469
Akt-id 250243

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 857 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 857:

Kan ministeren bekræfte, at der alene var tale om en drøftelse af forholdet til Danmarks internationale forpligtelser på koncerndirektørmødet i ministeriet den 10. februar 2016 – i overensstemmelse med tidligere forklaringer, herunder ministerens svar på UUI alm. del – bilag 501 af 13. marts 2017, og i modstrid med ministerens forklaring på samrådet den 1. juni 2017, hvor ministeren anførte, at hun på dette møde klart havde tilkendegivet over for Udlændingestyrelsen, at ministerens instruks skulle overholde Danmarks internationale forpligtelser?

Svar:

Det fremgår bl.a. af besvarelsen af 13. marts 2017 af spørgsmål nr. 501 (UUI alm. del), at ministeriet til Folketingets Ombudsmand har oplyst, at det på et koncerndirektionsmøde, der blev afholdt den 10. februar 2016, blev drøftet, at Udlændingestyrelsen skulle administrere udlændinge- og integrationsministerens indkvarteringsinstruks af samme dato i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser.

Der henvises herved også til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 855 (UUI alm. del).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9470
Akt-id 250244

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 858 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 858:

Blev det på koncerndirektørmødet i ministeriet den 10. februar 2016 drøftet, at der i hver enkelt sag om adskillelse, hvor den ene eller begge parter var mellem 15 og 18 år, skulle foretages en konkret og individuel vurdering, og var der i bekræftende fald alene tale om en drøftelse, eller blev der konkluderet på drøftelsen? Hvis der blev konkluderet, hvad var så konklusionen?

Svar:

Jeg kan henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 855 (UUI alm. del).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9471
Akt-id 250245

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 859 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 859:

Vil ministeren redegøre for, hvorfor ministerens instruks af 10. februar 2016 – til trods for at ministeren ifølge ministeren selv klart havde tilkendegivet, at Styrelsen skulle overholde Danmarks internationale forpligtigelser – alligevel fik den konsekvens, at der blev truffet beslutning om "påbud", jf. udlændingelovens § 42 a stk. 7, 3. pkt., i 23 sager uden korrekt parthøring, jf. forvaltningsloven § 19, således at Styrelsen måtte genoptage sagerne, jf. bl.a. Ombudsmandens redegørelse af 23. marts 2017 s. 30, UUI alm. del – bilag 152.

Svar:

Jeg kan henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 809 (UUI alm. del).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9472
Akt-id 250246

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 860 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 860:

Kan Udlændingestyrelsen bekræfte, at det er korrekt, når ministeren hævder, at styrelsen på mødet den 10. februar 2016 blev mundtligt orienteret om, at den fortsat skulle foretage individuelle vurderinger i sager om adskillelse af asylpar.

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Udlændingestyrelsen, hvortil der henvises:

”Udlændingestyrelsen har lagt til grund, at spørgsmålet drejer sig om det koncerndirektionsmøde, der blev afholdt den 10. februar 2016 fra kl. 10:30 til kl. 11:30.

Udlændingestyrelsen kan henvise til sit bidrag til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. 856.”

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9473
Akt-id 250247

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 861 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 861:

Hvordan havde ministeren forestillet sig, at der blev fulgt op på ministerens pressemeddelelse, såfremt denne blot var en politisk tilkendegivelse som fremført på samrådet den 1. juni 2017?

Svar:

Jeg var selv af den opfattelse, at det var formålstjenligt at udsende en pressemeddelelse, som indeholdt en klar politisk tilkendegivelse fra mig om den generelle, fremtidige indkvarteringsordning for mindreårige asylansøgere og deres ægtefæller eller samlever.

Og som jeg nævnte under behandlingen af samrådsspørgsmål AT og AU den 1. juni 2017, gav jeg internt i Udlændinge- og Integrationsministeriet udtryk for, at jeg ønskede en så restriktiv linje under ordningen som muligt.

Som i andre sager forudsatte jeg naturligvis, at administrationen herefter fulgte op på mit ønske om at vende udgangspunktet for indkvarteringsordningen om, herunder mit ønske om en så restriktiv linje som muligt.

Jeg vil i øvrigt redegøre for forløbet efter udsendelsen af min generelle indkvarteringsinstruks af 10. februar 2016 ved min besvarelse af samrådsspørgsmål AW og AY (UUI alm. del) den 23. juni 2017.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9474
Akt-id 250248

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 862 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 862:

Vil ministeriet indhente Udlændingestyrelsens begrundelse for, at telefonnotatet vedrørende samtalen den 10. februar 2016 først blev nedskrevet den 31. marts 2016?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Udlændingestyrelsen, hvortil der henvises:

”Folketingets Ombudsmand bad den 21. marts 2016 Udlændingestyrelsen om en udtalelse i sagen vedrørende indkvartering af mindreårige med ægtefælle/samlever.

Udlændingestyrelsen blev i forbindelse med udarbejdelsen af udtalelsen til Folketingets Ombudsmand opmærksom på, at der ikke forelå dokumentation i sagen for den mundtlige instruks, som Udlændingestyrelsen modtog den 10. februar 2016.

Udlændingestyrelsen udarbejdede på den baggrund et egentligt telefonnotat om den mundtlige instruks af 10. februar 2016.”

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9475
Akt-id 250249

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 863 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 863:

Ministeren forklarede under samrådet den 1. juni 2017, at den pågældende "instruks" – med ministerens egne ord – var en pressemeddelelse med en politisk tilkendegivelse, og at ministeren ikke var opmærksom på, at den blev opfattet og brugt som en instruks. Vil ministeren redegøre for, hvordan det hænger sammen med, at ministeren i talepapiret og under samrådstalen i udlændingeudvalget den 15. marts 2016 oplyste Folketinget om, at "Jeg har derfor instrueret Udlændingestyrelsen om generelt at ændre praksis, således at mindreårige asylansøgere ikke kan bo sammen med en ægtefælle eller samlever i de danske asylcentre. Det gælder også, hvis begge personer er mindreårige, eller hvis parret har børn"?

Svar:

Som anført i min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 807 (UUI alm. del), blev udgangspunktet for indkvartering af mindreårige asylansøgere med ægtefæller eller samlever med udsendelsen af min pressemeddelelse af 10. februar 2016 vendt rundt. Herefter er udgangspunktet, at der *skal* ske separat indkvartering i sådanne tilfælde, medmindre hensynet til Danmarks internationale forpligtelser taler herimod.

Jeg kan i øvrigt henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 861 (UUI alm. del).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9476
Akt-id 250250

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 864 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 864:

Hvorfor svarer ministeren i besvarelsen af S 630 af 24. februar 2016 til Naser Khader, at alle mindreårige asylansøgere skulle adskilles fra deres ægtefæller, og hvordan hænger det sammen med ministerens forklaring under samrådet den 1. juni 2017 om, at det på intet tidspunkt var planen at beordre en undtagelsesfri adskillelse af asylparrene?

Svar:

Jeg kan henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 810 (UUI alm del).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9477
Akt-id 250251

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 865 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 865:

Vil ministeren redegøre for, hvorfor ordlyden i besvarelse af UUI alm. del – spm. 302 af 9. marts 2016 til Martin Henriksen, er som følger: ”Jeg kan oplyse, at jeg, efter at være blevet bekendt med problemstillingen, har bedt Udlændingestyrelsen sikre, at ingen mindreårige asylansøgere under 18 år fremadrettet kan indkvarteres sammen med deres ægtefælle eller samlever. Jeg har forstået, at Udlændingestyrelsen er i færd med at omsætte min generelle instruks i retningslinjer, der skal anvendes i de konkrete sager. Jeg kan endvidere oplyse, at min instruks også omfatter de sager om mindreårige, der aktuelt er indkvarteret med deres ægtefælle eller samlever”, når ministeren under samrådet den 1. juni oplyste, at hun ikke var bekendt med, at hendes pressemeddelelse blev opfattet som en instruks?

Svar:

1. I besvarelsen af 9. marts 2016 på spørgsmål nr. 302 (UUI alm. del) redegør jeg først for den generelle indkvarteringsordning. Herefter fremgår det af svaret, at ”jeg har forstået, at Udlændingestyrelsen er i færd med at omsætte min generelle instruks i retningslinjer, der skal anvendes i de konkrete sager”.

At der skulle udsendes retningslinjer til anvendelse i de konkrete sager afspejler, at den generelle instruks ikke var udtømmende.

Som jeg tidligere har oplyst, kunne dette svar have været formuleret klarere. Der henvises herved også til min tale under behandlingen af samrådsspørgsmål AT og AU, der er oversendt til Folketinget (UUI alm. del – endeligt svar på spørgsmål 801).

Det skal endvidere nævnes, at dette svar ikke står alene, men blev fulgt op af mit svar til Folketinget få dage senere under samråd Z den 15. marts 2016.

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9478
Akt-id 250252

2. Jeg kan i øvrigt henvide til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 806 (UU alm. del).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 866 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 866:

Hvad er begrundelsen for, at besvarelsen af UUI alm. del – spm. 302 af 9. marts 2016 til Martin Henriksen ikke indeholder nogen forbehold om "undtagelser" eller "individuel vurdering", men tværtimod er meget kategorisk, når ministeren ifølge ministeren selv til samrådet den 1. juni 2017 oplyste, at hun hele vejen igennem har forventet, at der skete sagsbehandling i overensstemmelse med dansk ret?

Svar:

Jeg kan henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 865 (UUI alm. del).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9479
Akt-id 250253

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 867 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 867:

Vil ministeren redegøre nærmere for sit synspunkt i Politiken den 8. juni 2017 om, at spørgsmålet om partshøring ikke er relevant i forbindelse med samrådet den 1. juni? Der henvises til dette citat fra artiklen: "De to samrådsspørgsmål, som jeg besvarede under samrådet den 1. juni 2017, angik det, som ombudsmandens sammenfattende vurdering omhandler, nemlig lovligheden af instruksen af 10. februar 2016. Det var derfor også det, jeg forholdt mig til under samrådet. Samrådsspørgsmålene omhandlede ikke spørgsmålet om partshøring" (jf. "Dokumenter undergraver Støjbergs forklaring om lovlig sagsbehandling" i Politiken den 8. juni 2017, forsiden og side 2).

Svar:

1. I samrådsspørgsmål AT og AU (UUI alm. del), der blev behandlet i Udlændinge- og Integrationsudvalget den 1. juni 2017, bad udvalget om en redegørelse for forløbet op til udsendelsen af min pressemeddelelse af 10. februar 2016 om indkvartering af mindreårige ægtefæller og samlevere på asylcentre.

Udvalget bad i den forbindelse om en orientering om, hvilke vurderinger der forelå fra embedsmænd om indførelse af en indkvarteringsordning uden mulighed for undtagelse. Desuden bad udvalget om en redegørelse for beslutningen om at udsende en pressemeddelelse, der ikke indeholdt en formulering om, at der skal ske en individuel vurdering.

Spørgsmålene om lovligheden af en instruks uden en undtagelsesmulighed og om udsendelsen af en pressemeddelelse uden et forbehold besvarede jeg under samrådsbehandlingen den 1. juni 2017. Jeg kan i den forbindelse henvise til mit talepapir fra samrådet, der er oversendt til udvalget (UUI alm. del – endeligt svar på spørgsmål 801).

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9480
Akt-id 250254

2. Spørgsmålet om partshøringer indgik ikke i forløbet op til udsendelsen af min pressemeddelelse af 10. februar 2016, og som oplyst til Politiken omhandlede samrådsspørgsmål AT og AU derfor ikke dette spørgsmål.

I forhold til spørgsmålet om partshøringer kan jeg henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 809 (UUI alm. del).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 868 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 868:

Vil ministeren oplyse, om ministerens instruks af 10. februar 2017 kan betragtes som lovlig, hvis den ikke foreskriver, at der skal ske en partshøring, inden unge asylpar adskilles og flyttes til anden indkvartering?

Svar:

Jeg kan henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 809 (UUI alm. del).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9454
Akt-id 250211

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 869 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 869:

Vil ministeren oplyse, om det kan betragtes som lovlig administration af instruksen, hvis der – uanset instruktionens ordlyd – ikke er sket partshøring, inden unge asylpar adskilles og flyttes til anden indkvartering?

Svar:

Jeg kan henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 809 (UUI alm. del).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9453
Akt-id 250210

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 870 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 870:

Vil ministeren oplyse, om Ombudsmanden i sin redegørelse af 23. marts 2017 "konkludere" eller "lægger til grund", at det ikke var ministeriets samlede intention at pålægge Udlændingestyrelsen en ulovlig praksis? Hvad er forskellen på disse to begreber?

Svar:

Jeg kan henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 811 (UUI alm. del).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9452
Akt-id 250209