



## Social-, Indenrigs- og Børneudvalget

**Til:** Børne- og socialministeren

**Dato:** 5. maj 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### SOU alm. del

#### Spørgsmål 396

Ministeren bedes forklare, om formuleringerne i BPA-vejledningens punkt 44 om, at det kan "være en god ide", og i punkt 78 om, at det eventuelt kan "være nødvendigt" at tegne en erhvervsansvarsforsikring, indebærer, at denne udgift kan kompenseres efter udmålingsbekendtgørelsen, samt hvad konsekvensen er for den borger med BPA, der ikke har tegnet en erhvervsansvarsforsikring, hvis hjælperen påfører tredjemand en skade.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Jakob Sølvhøj (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Jakob.Solvhoj@ft.dk](mailto:Jakob.Solvhoj@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne

Troels Ravn  
formand