



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Dato: 23-11-2016  
Enhed: Sundhedsøkonomi  
Sagsbeh.: DEPMNH  
Sagsnr.: 1609410  
Dok. nr.: 212703

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har den 7. oktober 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 12 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Spørgsmål nr. 12:

”Ministeren bedes redegøre for totaløkonomien i hvert enkelt af de 3 OPP-projekter i relation til sygehusbyggerierne Region Midtjylland, Region Syddanmark og Region Sjælland, som PKA har vundet udbuddet af. Til sammenligning bedes ministeren over for hver af de 3 OPP-projekter opstille en business case med regionen som bygherre af en totalentreprise. Ministeren bedes i sit svar oplyse, hvilke forudsætninger der er anvendt i beregningen af totaløkonomien, for så vidt angår:

- Risikotillæg
- Effektiviseringsgevinster
- Diskontering af betalingsstrømmen
- Realrenten til diskontering

Ministeren bedes endvidere oplyse summen af den samlede betalingsstrøm i både de 3 OPP-projekter og i de offentlige totalentrepriser, når betalingerne ikke diskonteres. Spørgsmålet ønskes besvaret inden besvarelsen af SOU alm. del - samrådsspm. H-K.”

Svar:

Sundheds- og Ældreministeriet har bedt Region Midtjylland, Syddanmark og Sjælland bidrage til svaret.

. / . Regionernes besvarelser af spørgsmålet er vedlagt.

Sundheds- og Ældreministeriet bemærker overordnet, at de alternative business cases er hypotetiske og tilsyneladende baseret på beregninger, der er foretaget til lejligheden. De alternative business cases har derfor ikke indgået i regionens grundlag for at vælge OPP.

Det fremgår desuden af regionernes svar, at det generelt er vanskeligt at foretage en retvisende eller objektiv sammenligning af OPP-projekter og traditionelt organiserede anlægsprojekter. Herunder har Region Midtjylland ikke vurderet det muligt at angive et konkret risikotillæg i beregningen, mens Region Sjælland har angivet et risikotillæg, der ifølge svaret er konservativt estimeret.

Sundheds- og Ældreministeriet bemærker desuden, at de ønskede beregninger udelukkende fokuserer på teoretiske antagelser om fremtidige omkostninger, som i sagens natur er behæftet med stor usikkerhed. Dermed tager beregningerne heller ikke højde for regionernes forventninger til gevinster ved at vælge OPP.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Martin Nyrop Holgersen