

Fra: formand@foreningenfar.dk [mailto:formand@foreningenfar.dk]

Sendt: 22. maj 2017 17:26

Til: post@ombudsmanden.dk

Cc: Pia Kjærsgaard - Folketingets formand <POSTFORMAND@ft.dk>; SOU | Social- og Indenrigsudvalget <sou@ft.dk>; LIU | Ligestillingsudvalget <LIU@ft.dk>; nyhed@dr.dk; 1234@tv2.dk; indland@berlingske.dk; indland@k.dk; indland@jp.dk

Emne: Henvendelse fra Folketingets Ombudsmand

Til Ombudsmanden,

Foreningen Far vil gerne anmode ombudsmanden om et møde.

En ombudsmandsundersøgelse af dansk familielovgivning er IKKE en politisk sag for børn og forældre, men direkte relateret til forhold af retssikkerhedsmæssig, lovteknisk eller administrativ karakter samt overtrædelse af den europæiske menneskerettighedskonvention artikel 6, 8, 14, og 17 samt FN børnekonventionen artikel 2 og 3 i forhold til børns sundhed og lige muligheder.

EKSEMPEL: DIGITAL POST TIL BEGGE FORÆLDRE

Det skyldes manglende data i cpr at begge forældre ikke modtager samme post på samme tid om børn i henhold til loven f.eks. ved akut indlæggelser, skole og andre steder med store omkostninger for samfundet.

EKSEMPEL: FÆDREBARSEL

Barnet har ikke mulighed for at få barsel med begge forældre i modstrid med international forskning om børns sundhed, i tilfælde af moderens manglende ønske pga. barselsbekendtgørelsen §8 stk. 2 og fordi forældreansvarsloven ingenting nævner om barsel, hvis forældrene ikke bor sammen.

EKSEMPEL: BOPÆL OG SAMVÆRSFORÆLDRE

Børn og forældre i samme situation behandles markant forskelligt i forhold til dette begreb som er diskrimination af familieformer, forældre og køn. Eksempelvis kan en samværsforælder med 7/7 ordning ikke modtage børnecheck eller boligsikring for deres børn eller har forhøjet grænser ved fri proces.

EKSEMPEL: BIOLOGISK FADERSKAB

Børn og biologiske søskende og forældre der finder hinanden efter 6. måned ved dna, skilsmisser eller på sociale medier f.eks. i 7m eller som 18 og 30 årige har ikke retssikkerhed til at få dette anerkendt. En meget voldsom menneskelig situation for de pågældende.

EKSEMPEL: SKYLDSPØRGSMÅLET HAR IKKE BETYDNING I BØRNESAGER

Vejledning om samvær paragraf 14.1.1.2 gør som et af mange eksempler direkte at børn skades og ikke behandles ens hos barnets forældre.

Foreningen Far har på få timer indsamlet over 200 eksempler på diskrimination i lovgivningen af børn og forældre i forhold til retssikkerhedsmæssig, lovteknisk eller administrativ karakter samt overtrædelse af den europæiske menneskerettighedskonvention og FN børnekonventionen.

Vi kan ikke længere i Danmark sige hvem som er den bedste elev, studerende, medarbejder, leder, statsminister eller forælder - alene ved at kigge på køn. Vi er langt fremme med de lige muligheder i uddannelsessystemet med flest kvinder på universiteterne og det går fremad i arbejdslivet, selvom der er et stykke vej endnu. På familie området kører vi derimod stadig i hestevogn i lovgivningen og det har betydning for de lige muligheder i samfundet. Der er tale om forhold af retssikkerhedsmæssig, lovteknisk eller administrativ karakter.

Vi kan venligst mødes med kort varsel.

Med venlig hilsen

Jesper Lohse

Mobil 26229730

Fra: Folketingets Ombudsmand - Officielt E-mail Certifikat [<mailto:post@ombudsmanden.dk>]

Sendt: 22. maj 2017 14:13

Til: formand@foreningenfar.dk

Emne: Henvendelse fra Folketingets Ombudsmand

Se venligst vedhæftede. / Please see the attached file(s).

Med venlig hilsen / Yours sincerely

Gammeltorv 22
DK-1457 København K.

Tlf.: +45 33 13 25 12

Fax: +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk