

Til:

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

8. maj 2017

Lovforslag om forbud mod omskæring af drenge før 18 års alderen

I 1997 blev revselsesretten afskaffet¹; det vil sige at forældre nu ikke længere måtte udøve fysisk vold overfor deres børn, hvilket hidtil havde været muligt i "opdragelsesøjemed".

I 2003 blev det vedtaget ved lov, at det var fremadrettet ville være forbudt at omskære piger².

I 2008 blev tvangsægteskaber gjort strafbart ved lov³.

Gennem de senere år er forholdene for både hunde, katte, heste, får mv. samt husdyr i landbruget blevet markant forbedrede med hensyn til både påbud og forbud mod forebyggende og obligatorisk halekupering af fx jagthunde og pattegrise, klipning af hjørnetænder på pattegrise, kastration af små hangrise, vædderlam og tyrekalve, afhorning af kalve, halal-/kosher-slagtning med forudgående bedøvelse med boltpistol, forbud mod seksuel omgang med dyr og så fremdeles.

Det er endvidere forbudt at tatovere personer under 18 år⁴.

(Der har været fremsat lovforslag omkring piercing; hvilket dog desværre blev forkastet⁵.)

På trods af alt dette så er det stadigvæk tilladt at omskære drengebørn af religiøse, kulturelle og traditionsbundne årsager?

Jeg har indkopieret McGills Smerteskala i nærværende skrivelse – som det ses rangerer amputation uden bedøvelse som noget af den højeste smerte på denne skala. Der skal i den forbindelse erindres om, at forhuden er et af de steder, som indeholder særligt mange følenerver. Disse bliver i sagens natur ødelagt for stedse ved omskæringen ligesom der i mange tilfælde udvikles yderligere komplikationer⁶. Det vil i øvrigt slet ikke være tilstrækkeligt blot at indføre lovkrav om obligatorisk bedøvelse / narkose af disse drenge under indgrebet idet bedøvelse i mange tilfælde ikke virker som tilsigtet.

Det er således aktuelt legitimeret overgreb/legemsangreb på et forsvarsløst barn.

Såfremt identisk eller tilsvarende overgreb/lemlæstelse fandt sted overfor et barn uden at være begrundet i religiøse, kulturelle og traditionsbundne årsager, da ville de sociale myndigheder øjeblikkelig blive indblandet, barnet ville blive tvangsfjernet, sagen ville blive politianmeldt med efterfølgende domsfældelse i form af langvarig frihedsberøvelse for de ansvarlige.

¹ Lov nr. 416 af 10.6.1997 om forældremyndighed og samvær § 2, stk. 2

² Straffelovens § 245a: Den, som ved et legemsangreb med eller uden samtykke bortskærer eller på anden måde fjerner kvindelige ydre kønsorganer helt eller delvis, straffes med fængsel indtil 6 år.

³ Straffelovens § 260 stk. 2

⁴ Lov om tatovering § 1

⁵ <https://www.retsinformation.dk/eli/ft/20072BB00109>

⁶ Smerter, infektion, udtørring af glans, urinrørsforsnævring (meatus-stenose), seksuelle komplikationer, traumatisering etc.

Men når det samme eller tilsvarende overgreb begrundes i religiøse, kulturbårne og traditionsbundne årsager, så er det altså fuldt ud legitimt?

Det antages det, at minimum 5 % - måske endog nærmere 20 % eller flere - af de omskærne får *væsentlige* komplikationer både umiddelbart efter indgrebet samt *senfølgeskader* i forhold til deres seksualliv.

Ifølge forlydender skal alle omskæringer fra og med 2017 registreres og indberettes for at "fastlægge omfanget". Man anslår dog allerede på nuværende tidspunkt, at antallet af omskæringer af drenge estimeres til omkring 1.000-2.000 om året i Danmark. Det er i gennemsnit 3-6 drenge pr. dag året rundt; formentlig også netop i dag(!).

Jeg stiller mig derfor uforstående overfor dette ovennævnte og snart iværksatte tiltag: Der var ingen forudgående "registreringer af omfanget" førend man vedtog lovforslag vedrørende mine førstnævnte eksempler; jeg gentager hér blot et enkelt eksempel; såsom seksuel omgang med dyr. Hvorfor så denne snarlige indsats med registrering og indberetning, når det drejer sig om omskæring af drenge under 18 år, en registreringsproces, som jo blot vil trække beslutning om lovgivning mod totalt forbud eller nedre aldersgrænse endnu længere ud i fremtiden?

Uanset antallet så vil enhver omskæring være én for meget, så længe drengen hverken kan sige til eller fra eller være i besiddelse af den indsigt man må antages at have, når man når myndighedsalderen, og selv rationelt kan overveje for og imod et eventuelt indgreb.

Fortalere for (fortsat) omskæring af drengebørn vil hævde, at:

- Det vil udbrede og forøge forekomsten af ulovlige omskæringer både indenlands og udenlands.
Dette var også et udbredt argument før forbuddet mod omskæring af piger; en negativ "profeti" som på ingen måde er "gået i opfyldelse" efter forbuddet i 2003.
- Det er et spørgsmål om hygiejne.
Der er ingen hygiejniske årsager til at omskære; tværtimod vil der være en markant risiko for infektion.
- Det handler om religiøse og kulturelle traditioner.
Nej, og der er faktisk en del jøder og muslimer, som allerede i dag fravælger at få omskåret deres drengebørn eller vælger et for barnet harmløst og helt uskadeligt⁷ ritual i stedet. Mange er imod men tør⁸ ikke ytre deres mening. Det er for disse; på trods og på grund af deres religiøse tilhørsforhold næsten ubærligt at skulle være bekendt med samt evt. tilskuer til omskæring samt deltager i den efterfølgende fest med dans og hvad deraf følger.
- Det er et racistisk angreb på religion, religionsfriheden⁹ og kulturbårne traditioner.
Nej, det er det ikke; det handler kun om "retten" til voldsomt fysisk overgreb på forsvarsløse børn samt lovbunden indførelse af en nedre aldersgrænse på 18 år. Enhver religion bør tilpasse sig nutiden; der forekommer i andre dele af verden og i andre religioner en del andre religiøse "påbud" som heldigvis ikke udøves i praksis i Danmark; stening, pisk, dødsstraf og så fremdeles. Endvidere benytter man sig i de fleste trosretninger allerede af moderne teknologi, som i sagens natur ikke er omtalt i de religiøse skrifter. Så tilpasning til vor tid forekommer i forvejen.
- Det er en flere tusind år gammel tradition.
Jeg vil nu mere betegne det som en form for alment accepteret kollektivt gruppepres fra den øvrige menighed i trossamfundet – praktiseret i nu flere tusinde år.

⁷ Brit Shalom

⁸ De beskyldes fx for ikke at være stærke nok i troen og/eller psykisk syge

⁹ Religionsfrihed er retten til selv at vælge sin tro – det er ikke retten til at overtræde anden lovgivning i sin praktiske udøvelse af religion (ritualfrihed). I øvrigt er det ved omskæring forældrenes ritualfrihed, der vægtes og ikke barnets religionsfrihed – såfremt den omskærne som voksen ønsker at konvertere til ex kristendommen, så vil den pågældende jo stadig forblive omskåret.

- "Jøderne vil ikke føle sig velkomne i Danmark og vil udvandre til andre lande, hvis omskæring af drengebørn forbydes¹⁰."
Der er – som nævnt – allerede jøder, som ikke lader deres drenge omskære. Der er ligeledes en del jøder – indenlands såvel som udenlands – som uofficielt er imod omskæring af deres drengebørn men desuagtet føler sig presset til det af menigheden.
- "Det er kun et lille niv".
Nej, det er det ikke; forhuden indeholder rigtig mange følenerver og det kan derfor på ingen måde sidestilles med fx blodprøvetagning, vaccinationer, negle- og hårklipping.
- "Umyndige drenge bliver også opereret for fx forhudsfor snævring":
Her er der forinden lægeligt vurderet for og imod; komplikationer, såfremt der ikke opereres og komplikationer ved operation. Det er således lægeligt indikeret, at fordelene ved indgrebet vil opveje de eventuelle efterfølgende negative konsekvenser.

At omskæring af drengebørn stadig ikke er ulovliggjort er i strid med ligestilling blandt kønnene; omskæring af piger blev gjort strafbart i 2003.

Omskæring af piger forekommer i overvejende grad blandt nordafrikanske stammefolk mens omskæring af drenge praktiseres af religiøse / kulturelle årsager hos henholdsvis muslimer og jøder samt begrundet som værende hygiejnisk(!) og masturbationsforebyggende(!) som et udbredt og mangeårigt modefænomen(!) i en del af den brede amerikanske befolkning. Er det mon derfor, at man ikke i forbindelse med det danske forbud mod pigeomskæring tilbage i 2003 ikke i samme ombæring vedtog et tilsvarende forbud mod drengeomskæring? Dette er ikke blot i strid med Grundloven, Straffeloven samt reglerne om ligestilling men også diskriminationsparagraffen; blot udtrykt ved politisk passivitet.

Et forbud mod den jødiske omskæring af drengebørn kan og skal ikke hverken sammenlignes, sidestilles og ligestilles med den forfølgelse af jøder, som har været gennem tiderne.

Et forbud mod den muslimske omskæring af drengebørn er ikke og vil ikke komme til at blive et udtryk for racisme.

Danmark har i andre sammenhænge været et foregangsland for omverdenen så det ville ikke være første gang vi positionerer os i udlandet, når der indføres en nedre aldersgrænse på 18 år vedrørende drengeomskæring.

Nærværende er sendt til såvel forskellige relevante politiske udvalg - da omskæring henhører under både sundheds-, social- og det retslige område – samt til 179 folketingsmedlemmer idet enhver jo skal afgive sin personlige stemme i forbindelse med lovbehandling.

Afslutningsvis min personlige omskrivning af det gamle ordsprog¹¹; "Hvis man ikke er imod, så er man for"

På forhånd tak for jeres forhåbentligt snarlige lovændring for en nedre aldersgrænse for omskæring af drengebørn. I har ved tidligere lejligheder hastebehandlet lovforslag. Husk, at I som landets lovgivere er de egentlige ansvarlige for borgernes ve og vel; henset vel især til forsvarsløse børn.

Med venlig hilsen

Susanne Riis
Gierslevvej 1
4270 Høng

¹⁰ Citat overrabbiner Bent Lexner i flere tv-indslag vedrørende drengeomskæring (søg "Bent Lexner+omskæring" fx på Youtube)

¹¹ Oprindeligt: "Hvis man ikke er foran, så er man bagefter"

Spæd dreng, som netop er blevet omskåret



Og en anden netop omskåret spæd dreng



<http://www.20min.ch/schweiz/news/story/Kinderrechtler-wollen-Beschneidungs-Verbot-31724692>



<http://www.quranicpath.com/misconceptions/circumcision.html>



Se endvidere:

(Nedenstående er blot et meget beskedent uddrag af offentliggjort materiale med argumenter imod omskæring)

<https://www.youtube.com/watch?v=EgvMAVPF6Fs>

http://www.jv.dk/artikel/2444909#comment_section

<http://jyllands-posten.dk/debat/breve/ECE9221300/hvornaar-faar-vi-det-foerste-omskaeringsdoedsfald-i-danmark/>

<http://www.kristeligt-dagblad.dk/udland/uger-gammel-dreng-d%C3%B8d-efter-omsk%C3%A6ring>

<http://www.bt.dk/udland/baby-bloedte-ihjel-efter-omskaering-familie-soeger-stadig-svar>

http://ekstrabladet.dk/sex_og_samliv/kys-og-kaerlighed/omskaarne-maend-saa-slem-er-det/6555653

<http://jyllands-posten.dk/debat/breve/ECE9409005/dette-handler-om-at-goere-det-etisk-rigtige/>

https://www.facebook.com/ditbt/photos/a.155697827790777.30783.115634401797120/1760965387264005/?type=3&comment_id=1761162303910980¬if_t=comment_mention¬if_id=1488976230790653

<http://www.bt.dk/danmark/overlaege-svarer-kendt-journalist-igen-det-er-overgreb-paa-raske-drengboern>

<https://patch.com/new-york/williamsburg/first-baby-2017-diagnosed-herpes-after-oral-suction-circumcision>

<http://jyllands-posten.dk/debat/breve/ECE9445624/etiske-spoergsmaal/>

<http://jyllands-posten.dk/debat/breve/ECE9452073/uetisk-omskaering/>

https://dsr.dk/politik-og-nyheder/nyhed/omskaering-af-dreng-boer-kun-ske-efter-den-unge-er-myndig?utm_source=notifikation&utm_medium=email

<http://www.b.dk/kommentarer/forbyd-omsk-ring-af-dreng>

<https://www.rt.com/news/382693-swiss-doctor-circumcision-trial/>

<http://jyllands-posten.dk/debat/breve/ECE9482632/skaerer-du-ogsaa-i-dine-boern/>

<https://intactdenmark.wordpress.com/> (Se fodnote¹²)

<http://www.mx.dk/nyheder/danmark/story/18928791> (Se fodnote¹³)

<http://videnskab.dk/sporg-videnskaben/omskaering-hvad-skal-forhuden-egentlig-bruges-til>

<http://www.dr.dk/radio/ondemand/p1/sundhed-pa-p1-62#!/00:01>

<https://www.youtube.com/watch?v=SLhEoOQhsVw&feature=youtu.be>

<https://www.youtube.com/watch?v=MDuDhkiDdns&feature=youtu.be>

http://www.danmedj.dk/portal/pls/portal/!PORTAL.wwpob_page.show?_docname=10263001.PDF

<https://www.kristeligt-dagblad.dk/udland/uger-gammel-dreng-d%C3%B8d-efter-omsk%C3%A6ring>

<https://www.information.dk/debat/2013/03/forhudsamputation-altid-konsekvenser>

<http://denkorteavis.dk/2014/rask-dreng-i-livsfare-efter-omskaering-hvem-har-svigtet/>

<http://youtu.be/GISq2HvqYOM>

¹² Dette er hjemmesiden for Foreningen mod omskæring i Danmark; en forening, som også har både jøder og muslimer blandt medlemmerne. Det oplyses på denne hjemmeside en lang række faggrupper, som er modstandere af omskæring – senest og aktuel Lægeforeningen og Dansk Sygeplejeråd. (Det skal bemærkes, at der findes mange nationale foreninger imod omskæring verden over - også i fx Afrika)

¹³ Et meget stort flertal af befolkningen er tilhængere af en nedre aldersgrænse for drengomskæring og tallet stiger år for år. "Hverken/eller" har formentlig ikke sat sig ind i emnet mens det for modstandere af en nedre aldersgrænse eller et direkte forbud primært handler om at skulle lægge afstand til og afskaffe et tusindårigt religiøst ritual. (Og dette vil måske forlods og indirekte føles som en indrømmelse af, at praksis med omskæring er forkert og har været det altid?)

<http://politiken.dk/debat/kroniken/art5456683/Kan-du-give-mig-min-forhud-tilbage>
<https://www.b.dk/kommentarer/omskaering-er-en-forbrydelse>
<http://politiken.dk/debat/art5502372/Omsk%C3%A5ret-studiev%C3%A6rt-%C2%BBDet-er-det-rene-tortur%C2%AB>
<http://www.bt.dk/danmark/blev-omskaaret-som-syv-aarig-jeg-blev-udsat-for-overgreb>
<https://www.youtube.com/watch?v=VJ8Kt6Vu4oE&feature=youtu.be>
<https://www.youtube.com/watch?v=VJ8Kt6Vu4oE&feature=youtu.be>
<https://academic.oup.com/ije/article/40/5/1367/658163/Male-circumcision-and-sexual-function-in-men-and>
<http://videnskab.dk/krop-sundhed/omskaering-af-maend-giver-darligt-sexliv>
<http://law.au.dk/fileadmin/Jura/dokumenter/forskning/rettid/2013/afh10-2013.pdf>
http://issuu.com/mortenfrisch/docs/2014-04-23_peter_garde_oms_k_rlse
<https://www.b.dk/kommentarer/omskaering-ofte-vaerre-for-drenge-end-piger>
<http://joseph4gi.blogspot.dk/2014/02/circumcision-just-little-piece-of-skin.html>
<http://blog.practicaethics.ox.ac.uk/2014/02/female-genital-mutilation-and-male-circumcision-time-to-confront-the-double-standard/>
<https://www.etik.dk/hverdagsetik/forhudsamputation-religionsfriheden-stopper-hvor-rettigheder-bliver-kr%C3%A6nket>
<http://www.quranicpath.com/misconceptions/circumcision.html>
<http://www.huffingtonpost.com/entry/58753ec1e4b08052400ee6b3?timestamp=1484242698611>
<http://jyllands-posten.dk/debat/breve/article6979620.ece>
<http://politiken.dk/debat/art5569354/K%C3%A6re-for%C3%A6ldre-hvor-er-min-forhud>
<http://ugeskriftet.dk/nyhed/laeger-omskaering-er-lemlaestelse-0>
<http://pediatrics.aappublications.org/content/early/2013/03/12/peds.2012-2896>
<http://www.boerneraadet.dk/nyheder/nyheder-2014/boerneraadet,-boerns-vilkaar-og-red-barnet-gaar-sammen-i-faelles-erklaering-mod-omskaering-lad-drengene-bestemme-selv>
<http://www.crin.org/en/library/news-archive/male-circumcision-nordic-ombudspersons-seek-ban-non-therapeutic-male>
http://nacs.eu/data/press_release001.pdf
<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/X2H-Xref-ViewPDF.asp?FileID=20174&lang=en>

The McGill Pain Index

elxandtheautogame.wordpress.com



Rigorously tested scientific pain scale.
Overall score is determined by compiling various numerical and cross-referenced descriptive words, allowing direct comparison across conditions.