

SKABELON: Ansøgning om konkrete forsøg i Frikommuneforsøg II

Vejledning til udfyldelse af skemaet kan findes på
<http://www.oim.dk/arbejdsomraader/frikommuneforsoeg-ii/>.

Frikommunenetværk	En plan for en sammenhængende indsats sammen med borgeren		
Titel på forsøg	En sammenhængende indsats – den indholdsmæssige del Mulighed for at ret og pligt tilbud efter LAB § 92 – 96c stilles i bero og mulighed for at krav til indhold og omfang i jobsamtaler efter LAB 16 og 17 samt BAB § 35 og 36 stilles i bero		
Deltagerkommuner	Allerød, Ballerup, Frederikssund, Fredensborg, Furesø, Gribskov, Halsnæs, Helsingør og Hillerød		
Faglig kontaktperson	Morten Gatzwiller		
	Telefon	20414458	E-mail
Netværkskoordinator	Janne Koefoed		
	Telefon	44772476	E-mail
Dato for ansøgning	1. maj 2017		

1. Beskrivelse af forsøget

Kommunerne i frikommunenetværket ønsker at styrke borgerens mulighed for tilbagevenden til arbejdsmarkedet ved en sammenhængende indsats, som kombinerer de indsatser, kommunen kan give efter henholdsvis beskæftigelseslovgivningen, lov om social service og sundhedsloven. I den konkrete indsats kan indgå tiltag, der kan stabilisere og forbedre borgerens fysiske, psykiske og sociale tilstand med henblik på, at borgeren efterfølgende kan deltage i den ordinære beskæftigelsesrettede indsats.

Der vil således være tale om en indsats svarende til de muligheder, vi har i forhold til personer i ressourceforløb og jobafklaringsforløb.

Kommunerne i frikommunenetværket søger endvidere om fritagelse fra bestemmelsen om indholdet i den individuelle jobsamtale, således at samtalens indhold tilpasses indholdet af den sammenhængende indsats.

De ønskede fritagelser vedrører:

1. LAB §§ 92-96c vedrørende ret og pligt.
2. LAB §§ 16, 17 og 18 samt BAB §§ 35 og 36 i forhold til samtalers indhold og kadance.

Målgruppen

Målgruppen for forsøget er borgere, som er omfattet af LAB § 1, nr. 2-14, som modtager sagsbehandling og tilbud fra flere af kommunens fagområder.

Det er borgere, der i dag modtager sagsbehandling og tilbud fra flere af kommunens fagcentre eller forvaltninger. Målgruppen går på tværs af forsørgelsesydelser, men er karakteriseret ved en høj grad af kompleksitet i forhold til antal tilknyttede sagsbehandlere og antal tilbud foranstaltet via sektoradskilte lovgivninger. Der kan fx være tale om unge på uddannelseshjælp, som har tilbud om bostøtte parallelt med støtte til medicinforbrug og mentor. Der kan være tale om personer med arbejdserfaring, som efter en arbejdsulykke eller en stressperiode er i et jobafklaringsforløb. Parallelt modtages hjemmepleje og vederlagsfri fysioterapi. Endeligt kan der være tale om familier, hvor både børn og voksne modtager tilbud i kommunen.

Ad. 1: Forsøg med større fleksibilitet i tilbud

Frikommunerne ønsker med forsøget større fleksibilitet i tilbud, der gives til borgere i et beskæftigelsesrettet forløb. Væsentligt er, at alle tilbud, der vurderes relevante for borgeren, kan indgå i forløbet som led i borgerens vej tilbage til beskæftigelse eller uddannelse og dermed tælle som en rettidig del af den lovpligtige aktiveringsindsats.

Kommunerne ønsker mulighed for at prioritere indsatser efter andre lovgivninger i forhold til beskæftigelsesindsatsen. Fx kan en indsats efter Serviceloven vurderes at være væsentlig for at fremme personens beskæftigelsesmuligheder. Kommunerne ønsker herved at sikre et bedre samspil mellem de overordnede mål, der er udviklet i samarbejde med borgeren og de aktiviteter, kommunen kan – og skal tilbyde borgeren.

Det kan f.eks. være socialpædagogisk støtte, gruppeforløb, forældrekursus, hjemmehjælp og træning.

Kommunerne ønsker på ingen måde at sanktionere borgerne i forbindelse med de tilbudsmuligheder forsøget giver.

Kommunerne ønsker fx mulighed for efter konkret og individuel vurdering at kunne give andre forløb, hvor beskæftigelsestilbuddet fx mentorstøtte, først gives, når borgeren vurderes parat. Det kan i nogle tilfælde være kontraproduktivt for en borger at gå i behandling for angst samtidig med at deltage i virksomhedspraktik.

Der ønskes med fritagelsen ikke at tilbyde borgeren en mindre eller ringere indsats, men alene at sikre et kontinuerligt job- og uddannelsesfokus i indsatsen.

Ad. 2: Forsøg med individuel vurdering af behov for indhold og kadence af samtaler i forbindelse med én plan.

Målgruppen for denne del af forsøget er udelukkende borgere, som er meget langt fra arbejdsmarkedet, og for hvem det at skulle forholde sig til beskæftigelse og indtrædelse på arbejdsmarkedet kan virke fjernt og hæmmende for dialogen med kommunen og progressionen i borgerens samlede mål, som stadig rummer et beskæftigelsesperspektiv.

Eksempel: en borger har som svar på det efter § 35, stk. 1, nr. 1, obligatoriske emne om jobsøgning beskrevet, at hendes drøm lige nu er at blive i stand til at børste tænder to gange om dagen, og at komme i bad engang imellem.

For borgere med den slags udfordringer kan en obligatorisk jobsamtale i nogle tilfælde være til mere skade end gavn. Det vurderes individuelt fra borger til borger, hvorvidt borgeren vil profitere af eksplicit at skulle forholde sig til jobsøgning, eller om det vil være hæmmende for borgerens progression. Der er tale om en lille målgruppe svarende til ca. 15 % af de aktivitetsparate borgere.

Forsøget er relevant for borgere, hvis plan indeholder indsatser efter Serviceloven som medfører, at det i starten af et forløb ofte ikke vil være relevant at tale jobsøgning eller ordinære beskæftigelsesrettede tilbud.

Beskæftigelsesmålet vil altid være implicit for sagsbehandler, og det vurderes individuelt, hvorvidt det skal fremgå eksplicit for borgeren på givne tidspunkt i forløbet.

Målet om at skabe en fælles handleplan sammen med borgeren og dermed indgyde til medejerskab for den enkelte, kan i visse tilfælde begrænses af kravene om obligatorisk uddannelses- og beskæftigelsesindhold i de samtaler der afholdes med borgeren. Forsøget indebærer således en fleksibilitet i planlægning af jobsamtaler, og kommunerne ønsker fritagelse fra bestemmelserne om samtalerne frekvens og hyppighed.

Målene for den enkelte borger skal tilrettelægges i forhold til borgerens konkrete problemstillinger. Effekten af målene måles på borgerens kvalitative oplevelse af progression samt målbare faktorer. Fx om borgeren er kommet i varig beskæftigelse, eller om et barn opnår bedre læringsudbytte og øget trivsel i skolen.

2. Mål og forventede resultater

I et længere perspektiv er målet og de forventede resultater, at borgeren/familien opnår:

- en længerevarende tilknytning til arbejdsmarkedet
- øget livskvalitet
- Bedre samspil mellem aktiviteter og mål

I et længere perspektiv er målet, at kommunerne opnår:

- bedre effekt af indsatserne
- økonomiske gevinster
- at den tværgående organisering virker og kan sættes i drift og udbredes til andre kommuner



- et hurtigere sagsforløb, bedre koordinering og en mere sammenhængende indsats.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats: §§ 92 - 96 c.

Bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats: § 35 og 36

Bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats § 16 og 17

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Resultaterne realiseres gennem en plan samarbejdet med borgeren og det tætte ambitiøse samarbejde mellem kommunens sektorer.

5. Evaluering

Forsøget evalueres via evalueringsdesign for det samlede frikommuneprojekt, En plan for en sammenhængende indsats sammen med borgeren