

Nyt skilsmisssystem – FaDP anmoder om foretræde for Socialudvalget

Det er med stor undren og bekymring, at **Foreningen af Danske Psykoterapeuter (FaDP)** følger med i debatten omkring et nyt skilsmisssystem, som det præsenteres i pressen.

Foreningen af Danske Psykoterapeuter anmoder derfor om foretræde for Socialudvalget med det formål at præsentere vores faglige vurdering af sagen, herunder uddybe vores undren over, at man slet ikke beskæftiger sig med en forebyggende indsats med henblik på at nedbringe antallet af skilsmisser, hvilket vi er helt overbevist om kan lade sig gøre ved en fokuseret indsats. Vi har en række forslag til en konkret forebyggende indsats, som vi gerne vil præsentere for Socialudvalget.

Med den aktuelle debat virker det som om at folketinget har accepteret og anerkendt, at vi i dette land har en helt urimelig høj skilsmisseprocent (over 50 %). Og nu skal der så laves et system, der fokuserer på at løse de mange konfliktfyldte skilsmisser ved at sikre et fokus på børnenes tarv i perioden – efter skilsmissen?! Når skilsmissen er en kendsgerning, er det allerede for sent at tænke på børnenes tarv. Så er de allerede i krise!

Vi kan også konstatere, at man taler om et "et-strengt" system, der så vidt vi kan tolke det, handler om, at alle sager skal direkte i retten, når der er tale om uenighed/stridighed omkring børnenes samværsordning.

Det er vores erfaring qua vores arbejde med rigtig mange skilsmisse gennem årene, at en proces i retssystemet i sig selv er konfliktoptrappende. Det skyldes dels, at flertallet af landets dommere stadig har den gamle holdning om, at det er bedst, at børnene er mest hos deres mor efter en skilsmisse. Dels er det fordi, at rigtig mange skilsmisseadvokater anser en skilsmissesag for en forretning, hvilket i sig selv er konfliktoptrappende. Hvis det overhovedet skulle give mening at lave en mere enkelt og hurtigere proces, så skal der udarbejdes en ny retspraksis, som dommerstanden skal undervises i. Der skal åbnes op for, at det ikke kun er advokater, der kan føre disse sager i retten, men at der også kan være andre fagpersoner, som eksempelvis psykoterapeuter til stede som bisiddere.

Vi kan ikke forstå, at man ikke har fortsat en dialog om de idéer, som vi hørte i begyndelsen af denne debat, der handlede om, at der skulle afsættes midler til en forebyggende indsats? Det er efter vores bedste overbevisning lovgivning gennem de sidste 20 år, der har ført til en helt uacceptabel høj skilsmisserate her i landet, og vi anser det derfor også som folketingets opgave at foretage lovgivningsmæssige initiativer, der tilskynder en forebyggende indsats, både hvad angår rådgivningstilbud og finansiering.

Endvidere mener vi også, at folketinget bliver nødt til at kigge på bodelingslovgivningen, der er mere end 90 år gammel og en lige så stor grund til en konfliktoptrapping i skilsmissesager. Det er på høje tid, at den lovgivning bliver ændret, så den passer til nutidens parforhold. Den del bør også tages med denne gang.

Vi vil derfor gerne ved et foretræde for Socialudvalget have mulighed for at fremføre vores synspunkter både vedr. den én-strengede model, den manglende forebyggelse og ikke mindst bodelingslovgivningen. Den forestående lovpakke bør være fyldestgørende og dække alle aspekter af skilsmisseproblematikken, ellers er der en risiko for, at vi fortsat vil se store problemer omkring skilsmisser i fremtiden.

Kirsa Johansen Dechlis, formand for FaDP & Torben Haugaard, formand for FaDP's politiske udvalg