



Skatteudvalget

Til: Skatteministeren
Dato: 22. november 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SAU alm. del

Spørgsmål 108

Det fremgår af "Evaluering af ekstra beskæftigelsesfradrag for enlige forsørgere" fra oktober 2016, at beskæftigede personer med en indkomst over 335.000 kr. i lønindkomst (det såkaldte konstantinterval), der burde have en negativ - eller i hvert fald ikke positiv - timeeffekt grundet en indkomsteffekt uden en substitutionseffekt (konstant marginalsat men lavere gennemsnits-skat), faktisk har en positiv timeeffekt, som også er større end personerne i indfasningsintervallet (indkomst mellem 50.000-335.000), hvilket er højest overraskende. Kan ministeren udelukke, at de opsigtsvækkende resultater skyldes andre faktorer end selve reformen, altså at studiet fanger en effekt, der ikke har noget med reformen at gøre?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Rune.Lund@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Lea Wermelin
formand