

Kære Lea Vermelin

Tak for at du ville høre mine bemærkninger, og tak for at jeg må sende vores indlæg til dig angående SKAT.

Vi er en forening Rimelig SKAT, som har set sig nødsaget til at kaste ressourcer ind i en kampagne for at bekæmpe grov mishandling af borgere og virksomheder. Skat bruger ufine metoder, og vælger konsekvent den tungeste beskatning, også selvom beskatningen bliver absurd.

Borgere og virksomheder klager og sender sagerne til domstolene, men her opnår et absolut fåtal medhold.

Vi er enige i, at mere kontrol giver bedre inddrivelse af udestående gæld, men vi synes samtidig, at problemerne i SKAT bliver fremstillet forræderisk overfor alle danske borgere, som har krav på at vide hvad de reelle problemer er. Politikere, fagforeninger og SKAT hagler ned over borgere og virksomheder, der er de rene skattesnydere, som skal fanges og i fængsel, og samtidig har politikere og SKAT ingen informationer til borgerne om kriminelle skatte medarbejdere, manglende kommunikation i SKAT, mishandling af borger og virksomheder med ødelæggende skatteforslag og forfølgelse fra hadske medarbejdere i skat, der bevidst misbruger deres muligheder til at vurdere helt negativt i stedet for en fornuftig vurdering. Som en sygeplejerske, der ombringer patienter på et offentligt sygehus er kriminel og skal for retten, skal en skattemedarbejder, der ødelægger livet for en borger, (der hvis han i forvejen er svagelig, nemt kan dø), også for retten som kriminel.

Vi mener skattelovgivningen og administrationen heraf er kommet ud af kontrol jvf ovenstående. Vi ser bl a følgende problemer:

1. Skattelovgivningen er uklar
2. Myndighedernes fortolkningsråd er alt for stort
3. Bevisbyrdereglerne administreres fuldstændig vilkårligt og nogen gange helt ud i det absurde
4. Klageinstanser mangler skatteretlig ekspertise.

Omorganisering, yderligere centralisering og nye medarbejdere er stadig under den samme overskrift, dvs uden adressering af de egentlige problemer i SKAT, og dermed ikke medvirkende til løsninger, uden den helt nødvendige:

Opgavebeskrivelse,

der indeholder en udtømmende beskrivelse af selve 1) **Situationen**, 2) de mange **Problemer** i situationen, 3) **Konsekvenserne** af problemerne for borgere og for SKAT 4) **Løsningsbeskrivelse/Indhold** 5) **Tidsplan** 6) **Ressourcer** til at løse opgaven at få problemerne løst, **opdragsgiver** og økonomi, samt 7) **Forventede resultater**.

Jeg håber således at arbejdet med at få SKAT på højkant igen, ikke kun bliver med en masse nye medarbejdere, der koster fællesskabet en masse penge, og som kommer til at forstærke den nuværende problemfyldte situation, med mange flere forfulgte borgere og virksomheder, hvilket vil ende i kaos.

Ærlighed er nødvendig overfor borgerne til at genskabe tilliden, ved at oplyse og løse opgaverne. I foreningen Rimelig Skat vil vi naturligvis arbejde for, at alle ser de egentlige problemer gennem offentliggørelse, så vi kan få vores fælles systemer på rette spor igen.

Jeg vil derfor foreslå at ovenstående Opgavebeskrivelse udføres med 80% indsats på analyser og beskrivelser af situation og problem og konsekvenser. Når alle er enige på disse punkter, kommer løsningerne af sig selv – idet alle ser de samme problemer. Så længe man ser/ikke ser forskellige problemer vil man foreslå forskellige løsninger. Derfor er arbejdet med synliggørelse der hvor indsatsen skal lægges.

Vi kan ikke herfra gennemføre hele analysen, men vi vil gerne *starte og bidrage* til situation og problem og konsekvenser mv, samt henstille til forventede resultater: Folketinget bør derfor igangsætte et arbejde der udtømmende afdækker alle nedenstående punkter, så mange flere forhold kommer med i den endelige Opgavebeskrivelse. Vi vil i foreningen fortsætte med offentliggørelse af de alvorlige problemer med dokumenterede historier, så vi kan understøtte nødvendigheden af omlægningerne.

1 Situation

Situationen i Danmark relateret til SKAT er *kritisk* for tilliden til at politikere og styrelser kan magte opgaven med ledelse af landet, som skal opfylde Bonus Pater, med rettidig omhu og administration af de fælles midler, som i SKAT er formøblet med store skandaler ang udbytteskat, inddrivelse, kommunikation og misforståelser, og misbrug af magt instrumenter ud i tvivlsomme vurderinger, konfiskationer og ufine metoder.

2 Problemer

Vi ser at SKAT gennem de sidste 10 år har gennemført "produktudvikling" som har haft til hensigt at stoppe skattehuller. Dette har været lappeløsninger på lovgivningen, som har givet absurde afgørelser i andre situationer, hvor det ikke direkte er skattehullet der skal lukkes, men en anden situation, hvor borgeren hermed kommer i klemme. Skat afgør nu principielt at afvise udgifter som fradrag, som er normale udgifter i virksomheder, men af Skat skønnes at være personlige udgifter. Hermed undergraves normale forretninger.

Skat har fået lov til af politikerne (de har ikke grebet ind) at lave ny lovgivning selv – kaldet praksisændringer – som desværre har udvisket gennemskueligheden i lovgivningen, og det er blevet til, at SKAT kan vurdere i hvert tilfælde, og afgøre om den ene eller den anden lov skal anvendes. Dette er blevet til, at borgeren kan sættes i skat af fiktive indtægter, når fradrag ikke gives for udgifter/tab der er afholdt, og indtægtssiden samtidig skabes af "indtægter" der ikke har fundet sted.

Vi oplever, at moral og etik er tilsidesat i SKAT. Vurderinger af SKAT er konsekvent til den absolut negative side for borgeren, så der kan opkræves maksimal skat, uden hensyn til sund fornuft. Der er intet filter til at fange absurde afgørelser og årelange retssager. Medarbejderne er helt bevidst om, at der ikke er konsekvenser for dem selv, hvis de laver afgørelser der er forkerte, og der er mange medarbejdere i SKAT der således er hensynsløse, ufornuftige og umenneskelige, hvilket underbygges af de dokumenterede absurde sager.

Historierne om forfølgelse af borgere underbygger ligeledes vores kritik af moral og etik, og den manglende Bonus Pater ledelse, som skal sikre at borgere aldrig behandles urimeligt.

Vi oplever således at der er en afsporet ledelse, som har et forkert fokus, idet der ikke foregår faglig ledelse af medarbejderne. Her har politikerne en afgørende indflydelse, idet retningen skal udstikkes herfra. Vores nuværende skatteminister har ikke givet udtryk for at han ser en opgave i at skabe en ny holdning i Skatteministeriet og ledelsen i SKAT, og vi er derfor meget bekymrede for hvorvidt en genrejsning af SKAT kan ske.

I andre lande har skattemedarbejderne til opgave at kontakte borgere og virksomheder, - ikke for at "grille" dem, men for at foreslå ændringer til registrering der giver MINDRE SKAT. Det giver tillid og respekt.

Desværre har vi i Danmark den tankegang, at højere procent skat giver mere i fælleskassen, hvilket ikke er rigtigt. Der er dokumentation der viser, at en lav skatteprocent giver væsentlig mere aktivitet, og provenuet bliver større end med en høj procent. Derfor er det en følgevirkning heraf, at skat i andre lande hjælper

borgere til den laveste beskatning, for at understøtte et højere provenu ved den højere aktivitet. Der er således sammenhæng mellem enten at forfølge og "grille" borgere med den højeste skat, eller at hjælpe borgere til laveste skat.

Dette giver samtidig det absolut dårlige klima og manglende tillid til SKAT. Eksempler med voldelige overfald af skattemedarbejdere, som er blevet indlagt på sygehus med kvæstelser og mange absurde skattesager er begyndelsen til reelt kaos, med flere overfald og borgere på flugt ud af landet fra et umenneskeligt og absurd skattesystem. Det giver sig selv, at det ikke er de laveste indkomster der flygter, men derimod de rigere. Landet affolkes således for de skattebærende indtægter, og der er kun lavere indkomster tilbage, som stemmer på politikere der ønsker højere procenter, hvilket giver en døds spiral til et fattigt samfund.

Borgere der er ældre og svagere er dokumenteret døde af forfølgelser af SKAT, og borgere med bedre helbred er stærkt stressede, med dårligere helbred til følge samt en raseret økonomi, som med en årelang skattesag har mistet indtægt og er blevet et dårligt papir hos långivere. Dette er gift for enhver forretning.

Samtidig lægges der gift for nye investeringer når SKAT med tilbagevirkende kraft får lov til at lave praksisændringer, som ændrer fuldstændig på en allerede indgået investering. Et direkte volatil investeringsklima hvor alt kan ske er kun for meget risikovillige eller ignorante investorer. Resten flytter.

Skattelovgivningen er uklar - Myndighedernes fortolkningsråd er alt for stort

Skattelovgivningen er ofte uklar, hvilket i det nuværende system udelukkende er borgernes problem – selv i straffesager. Er der flere fortolkningsmuligheder, kan skattemyndighederne frit vælge den mest belastende fortolkning.

Skattedepartementet får aldrig en tilskyndelse til at lave klar lovgivning, hvis uklarhed udelukkende er borgernes problem.

Hvis Skattelovgivningen er uklar bør det være Skatteministeriets problem og ikke borgernes. Giver lovgivningen flere fortolkningsmuligheder bør SKAT vælge den mest lempelige fortolkning.

Derudover har myndighederne og domstolene tilsyneladende fået definitionsretten til ordene i loven og kan herfra frit opdigte nye betingelser, der ikke fremgår af loven. Se f.eks. Kinnock-sagen, hvor Skatterådet i 2007 pludselig havde opdigtet en 2-årsfrist.

Vi ser ofte at skattemyndighederne og domstolene gennemfører triple beskatning og beskatning af fiktive indtægter stik imod lovgivers hensigt. Triple beskatning betyder 3 gange skat, som bliver til ca 130% !!! Beskatning af fiktive indtægter bliver til uendelig skatteprocent, idet der ikke er en indtægt !!!

Lovgivningen bør indeholde en værnsregel, der beskytter mod fortolkningsresultater, der helt åbenbart ikke har været lovgivers hensigt.

Bevisbyrdereglerne administreres fuldstændig vilkårligt og nogen gange helt ud i det absurde

Bevisbyrdereglerne administreres fuldstændig vilkårligt af skattemyndighederne. Hvis en vognmand ved et uheld mister sine benzinkvitteringer, vil nogle skattemedarbejdere pænt skønne realistisk over udgifterne.

Andre Skattemedarbejdere fastsætter blot benzinudgifterne til 0 kroner, med henvisning til manglende bilag.

Der bør være en værnsregel, der forpligtiger alle skattemedarbejdere til at skønne realistisk, hvis bilag mangler.

Derudover bør det fremgå af skattelovgivningen, at skatteyderen kun er underlagt almindelige bevisbyrderegler og ikke strafferetlige bevisbyrderegler, hvor en enhver tvivl skal komme SKAT til gode.

Giver skatteyderens forklaringer og indsendte dokumentation mere end 50 % sandsynlighed i skatteydernes favør, skal han have medhold.

Klageinstanser mangler skatteretlig ekspertise.

Vores klageinstanser virker ikke, hvilket skyldes, at de ikke er blevet tilført den fornødne ekspertise. Skatteforhold er gjort ekstremt komplicerede, og almindelige uddannelser har ikke en chance for at vurdere skatteforhold.

Lad os tage Skatteankenævnet først. Ingen af nævnsmedlemmerne har nogen skattefaglig baggrund. Typisk består medlemmerne af skolelærere, taxichauffører og pensionerede oberster. Nævnsmedlemmerne er nemlig valgt af de lokale partiforeninger uden nogen skelen til, om de har skattefaglige forudsætninger.

Skatteankenævnet får hjælp af Skatteankestyrelsen, der sagsforbereder og udarbejder et forslag til afgørelse. Men hvis Skatteankestyrelsen udarbejder en forkert indstilling, er chancen for en korrektion næsten nul procent.

I Landsskatteretten er det lidt bedre. Her har retsformanden en relevant skatteuddannelse. Men de øvrige retsmedlemmer har ingen. F.eks. er Kristian Thulesen Dahl for Dansk Folkeparti et af nævnsmedlemmerne. Dertil kommer, at retsformanden de facto er en del af Skatteankestyrelsen, hvilket gør ham **inhabil** !!!

For også i Landsskatteretten er det Skatteankestyrelsen, der forbereder sagen. Men udarbejder Skatteankestyrelsen en forkert indstilling til Landsskatteretten, er chancen for en korrektion yderst ringe.

De administrative klageorganer er således helt afhængige af Skatteankestyrelsen, da de ikke selv besidder den fornødne ekspertise. Der sidder mange kompetente personer i Skatteankestyrelsen, men også mange uerfarne – og de virker tillige stressede. Derudover er der ingen overvågning af Skatteankestyrelsen, der således er blevet til et centralt magtfuldt organ, uden overvågning og konsekvenser.

Ombudsmanden har nu fået en særlig skatteafdeling på 10 personer, hvilket på papiret lyder meget fint.

Chef for denne skatteafdeling er Louise Vadheim Guldborg, der ifølge hendes CV ikke har nogen skatteuddannelse eller erfaring hermed. Hvis det også er gældende for de øvrige 9 medarbejdere, må man med rette betvivle, om afdelingen udtrykker et reelt ønske om øget retssikkerhed idet skatteankestyrelsen forbliver eneste organ der kan matche skattemyndigheden.

Tror politikerne, at en jurist med speciale i international søret kan vurdere skattesager på samme niveau som skattespecialister, hvis de blot bruger et par ekstra timer på at læse de relevante skattebestemmelser? Jeg vil ikke afvise, at det var korrekt for 70 år siden, men i dag er det fuldstændig håbløst.

Og hvad er konsekvensen af forkerte sager egentlig? Da 99 % af alle fejlagtgørelser er afgørelser til skade for skatteyderen, betyder forkerte sager mindre provenu til fælleskassen og stort prestigetab/manglende tillid til Skatteministeriet . De forkerte sager skaber et helt forkert og kritisk udgangspunkt for alle, både borgere, virksomheder og fælleskassen.

Vi mener klageinstanser skal nytænkes. Med et fokus på borgere og virksomheders velbefindende, skabes mere aktivitet, og dermed mere provenu til fællesskabet.

3 Konsekvenser

Vi vedlægger vores dokumenterede sager, og henstiller, at der gennemføres en tilbundsående analyse af sager i SKAT, der har haft store konsekvenser for borgere, som er kørt over af SKAT, og dermed har mistet store indtægter, med deraf manglende provenu i fælleskassen.

Alene i de sager vi fremlægger, er der ved små virksomheder tale om fra 5 til 20 mill kr. pr virksomhed i manglende indtægt, og ganget op til alle sager er tallene astronomiske. Disse manglende indtægter giver tilsvarende manglende provenu i fælles kassen.

4) Løsningsbeskrivelse/Indhold

1. Situation beskrives indgående til forklaring for folketing og borgere
2. Problemer beskrives indgående til forklaring for folketing og borgere, analyser gennemføres til dokumentation af omfanget af problemerne og konsekvenserne for SKAT og for Borgere og virksomheder, med manglende indtægter og manglende provenu til fælleskassen.
3. Nye retningslinjer udarbejdes for skatteministeriet og for ledelsen i SKAT. Bonus Pater og fornuft i alle afgørelser er mantraet, og minimal skat er udgangspunktet i alle afgørelser og vejledninger.
4. Seminarer afholdes for alle medarbejdere i SKAT der introducerer nye retningslinjer jvf ovenstående
5. Ny lovgivning forberedes og gennemføres ang retsforfølgelse af medarbejdere og ledelse i SKAT
6. Sager der vurderes at have medført store tab for borgere fremfindes og afklares til kompensation og retsforfølgelse af medarbejdere, der bevidst har forfulgt eller misbrugt skatteloven.

5) Tidsplan

- 1.
- 2.
- 3.
-

6) Ressourcer

Folketinget er opdragsgiver, Skatteministeriet er udførende og stiller ressourcer til rådighed for gennemførelse af Opgavebeskrivelsen, der udføres af uvildige konsulenter udefra. Arbejdet forventes at indeholde interview af ledelse og medarbejdere i SKAT, som afsætter tid hertil. Budget for opgaven er xx kr. som afholdes af Skatteministeriet.

7 Forventede resultater:

Et ændret fokus, der sætter virksomheden og borgeren i centrum, som leverer service til borgerne der betaler for det, og hjælper til den laveste skat, vil give respekt og reducere modstand mod at betale skat til et meget lavt niveau.

En fornuftig og stabil skat som ikke er en uoverstigelig byrde der dræber virksomheder og borgere og ikke lægger utidig gift for investeringer, vil give væsentligt mere provenu til fælleskassen gennem skat af aktivitet frem for udplyndring og nedlukning af aktivitet. Flere vil starte nye virksomheder, idet frygten for skattekaos vil aftage.

SKAT bliver en fornuftig arbejdsplads, som vil tiltrække fornuftige medarbejdere. Nuværende etik, der medvirker til absurde forhold, såsom intern kriminel korrupsion, magtmisbrug ved konfiskationer og ufine metoder ved trusler om fiktiv høj skatteansættelse forsvinder, og disse medarbejdere er afskedigede.

Lovgivning, der giver mulighed for at retsforfølge medarbejdere for brud på lov om misbrug af skattelovgivning giver lige ret for loven mellem borger og samfund, og sikrer mishandling af borgere og virksomheder.

Afsluttende bemærkninger

Vi håber i foreningen Rimelig Skat, at ovenstående opfattes som et konstruktivt bidrag til at bringe tilliden tilbage til Skat. Samtidig ser vi det som et helt nødvendigt tiltag, idet lovløsheden i Skat bringer lovløshed i befolkningen, med overfald og flugt fra Skat som resultat.

Vi beder derfor om, at Folketinget gå i seriøs aktion.