

# RIGSPOLITIET

# POLITI

Justitsministeriet  
Politikontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Att.: Bjarke Gano

22. marts 2017  
J.nr.: 2016-080-80  
Sagsbehandler: LSL

POLITIMRÅDET  
SEKRETARIATET  
ALMEN JURA  
Polititorvet 14  
1780 København V

Besøgsadresse:  
Ejby Industrivej 125-135  
2600 Glostrup

Telefon: 3314 8888  
E-mail: [pol-almen-jura@politi.dk](mailto:pol-almen-jura@politi.dk)  
Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

## Årlig orientering om administrative frihedsberøvelser - 2016

1. Rigspolitiet etablerede ved rundskrivelse af 7. december 2009 en indberetningsordning vedrørende administrative frihedsberøvelser efter politilovens § 8 (om forsamlinger) og § 9 (om opløb), der har været mere end 6 timer. Indberetningsordningen omfatter alle politikredse.

Den 4. april 2016 udvidede Rigspolitiet den eksisterende indberetningsordning til også at omfatte sager om administrativ frihedsberøvelse – uanset varighed – efter politilovens § 5 (om afværgelse af fare for forstyrrelse af den offentlige orden samt for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed) og §§ 8 og 9, hvor det efterfølgende af enten politikredsen, Rigspolitiet eller domstolene er blevet vurderet, at politilovens betingelser for administrativ frihedsberøvelse ikke har været opfyldt. Udvidelsen omfatter sager, der er endeligt afgjort efter den 1. januar 2016.

2. Ved brev af 10. august 2016 orienterede Rigspolitiet Justitsministeriet om, at Rigspolitiet fremadrettet vil sende en samlet årlig orientering vedrørende de administrative frihedsberøvelser omfattet af indberetningsordningen.

På den baggrund anmodede Rigspolitiet den 18. januar 2017 politikredsene om at indberette alle sager fra den 1. januar 2016 og frem til og med den 31. december 2016 om administrative frihedsberøvelser omfattet af indberetningsordningen.

Rigspolitiet kan herefter oplyse, at Rigspolitiet har modtaget oplysninger om én sag om administrativ frihedsberøvelse, hvor det efterfølgende af retten er blevet vurderet, at politilovens betingelser for administrativ frihedsberøvelse ikke har været opfyldt.

Sagen er indberettet af Københavns Politi og omhandlede en gruppe af personer, der den 10. maj 2014 af politiet blev ført fra Thorvaldsens Plads og Nybrogade i Københavns Centrum til Tømmergade på Nørrebro i tidsrummet fra ca. kl. 15.40 til ca. kl. 17.00. Ved dom af 20. januar 2016 anså Københavns Byret de pågældende for frihedsberøvet efter politiloven i det angivne tidsrum. De pågældende personer havde forud for frihedsberøvelsen været til stede på Christiansborg Slotsplads og deltaget i en protest mod en nynazistisk demonstration.



Københavns Byret fandt det bevist, at der ca. kl. 15 den pågældende dag havde været en situation på Christiansborg Slotsplads, som udviklede sig til et opløb, som indebar forstyrrelse af den offentlige fred og orden og fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed, jf. politilovens § 9, stk. 1. Byretten fandt derfor, at det var berettiget, at politiet greb ind og ryddede pladsen lidt før kl. 15 efter afgivelse af opløbsformularen, jf. politilovens § 9, stk. 2 og stk. 5.

Københavns Byret fandt imidlertid ikke, at der på tidspunktet for frihedsberøvelsen af gruppen af personer ca. kl. 15.40 i Vindebrogade og Nybrogade var tale om et opløb i forlængelse af opløbet ca. 40 minutter tidligere på Slotspladsen, et nyt opløb, som kunne sammenlignes med det, der tidligere var foregået på Slotspladsen, eller i øvrigt en situation, som gjorde det nødvendigt for politiet at frihedsberøve de pågældende af hensyn til fare for forstyrrelse af den offentlige fred og orden eller for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed, jf. politilovens § 5 eller § 9.

Herudover har ingen af de øvrige politikredse indberettet sager om hverken administrative frihedsberøvelser efter politilovens §§ 8 og 9, der har varet i mere end 6 timer, eller om administrative frihedsberøvelser efter politilovens §§ 5, 8 og 9, hvor det af enten politikredsen, Rigspolitiet eller domstolene efterfølgende er blevet vurderet, at politilovens betingelser for administrativ frihedsberøvelse ikke har været opfyldt.

Med venlig hilsen



Camilla Voss  
chefkonsulent

