



Miljø- og Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Udvalgssekretariatet
Christiansborg
DK-1240 København K
Tlf. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36
www.ft.dk
ft@ft.dk

9. juni 2017

Kære Esben Lunde Larsen,

Miljø- og Fødevareudvalget modtog den 2. juni 2017 følgende grundnotater: Kommissionens forslag til godkendelse af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret soja DAS-69416-4 i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 om genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer, jf. MOF alm. del – bilag 464; Kommissionens forslag om ændring af bilag II, III, IV og V til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 med hensyn til maksimalgrænseværdier for 17 aktivstoffer i en række afgrøder og i produkter af animalsk oprindelse, jf. MOF alm. del – bilag 465 og Kommissionens forslag til ændring af bilag II til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 om maksimalgrænseværdier for fenpropidin og pymetrozin i eller på specifikke produkter, jf. MOF alm. del – bilag 466.

Ifølge det oplyste forventes forslagene at komme til afstemning i Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder den 12.-13. juni 2017.

Udvalget har behandlet sagerne i skriftlig procedure.

På baggrund af denne behandling ønsker følgende partier (et mindretal) i udvalget at udtrykke følgende:

Vedrørende forslag til godkendelse af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret soja DAS-69416-4 i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 om genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer, jf. MOF alm. del – bilag 464.

Enhedslisten, Alternativet og Socialistisk Folkeparti kan ikke støtte godkendelsen. Denne sojaproduktion understøtter brugen af aktivstofferne 2,4-D og glufosinat-ammonium, hvilket vil have en negativ miljøpåvirkning der, hvor det sker. Danmarks ansvar for klodens miljøtilstand bør række længere end blot

Ref. 16-000642-35

Kontakt
Klaus Andersen
Konsulent

Dir. tlf. +45 3337 5530
E-mail: Klaus.Andersen@ft.dk

de hjemlige forhold. Vores forbrug giver anledning til miljøbelastninger i andre lande, og derfor bør vi ikke efterspørge denne type af soja.

Enhedslisten mener herudover ikke, at regeringen bør stemme ja til forslag om godkendelse af import og forarbejdning Soja DAS-68416-4, der ved genmodificering er gjort tolerant over for ukrudtsmidler med de aktive stoffer 2,4-D og beslægtede stoffer, samt for tolerance over for ukrudtsmidler baseret på glufosinat ammonium. *Enhedslisten* finder, at GMO-afgrøder kan have negative konsekvenser for miljøet i de lande uden for EU, hvor den dyrkes, bl.a. grundet større forbrug af sprøjtegifte, og finder det endvidere bekymrende, at der fra videnskabelig side laves kobling mellem mulige negative sundhedskonsekvenser som indtag af GMO-afgrøder kan have for dyr og mennesker.

Vedrørende Kommissionens forslag om ændring af bilag II, III, IV og V til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 med hensyn til maksimalgrænseværdier for 17 aktivstoffer i en række afgrøder og i produkter af animalsk oprindelse, jf. MOF alm. del – bilag 465.

Alternativet og Socialistisk Folkeparti forholder sig neutralt til indstillingen og roser, at regeringen lægger "afgørende vægt" på ikke at lempe værdierne for etridiazol i agurker, drueagurker og courgetter.

Det pointeres, at det ikke er muligt ud fra grundnotatet at se, hvilke grænseværdier der skærpes hhv. lempes. Dette er utilfredsstillende. ALT og EL ønsker for denne type af komitésager en tabel med minimum tre kolonner – helst fire kolonner, hvor de eksisterende værdier findes i første kolonne, den nye/foreslåede værdi i anden kolonne, og den tredje kolonne indeholder en note om, hvorvidt der er tale om en skærpelse eller lempelse. En fjerde kolonne med forklaring af årsagen til ændring vil også være ønskværdigt, jf. ligeledes et udvalgs spørgsmål stillet til ministeren herom.

Enhedslisten støtter, at regeringen arbejder for, at maksimalgrænseværdier for etridiazol i agurker, drueagurker og courgetter ikke forhøjes som foreslået af Kommissionen, men mener ikke, at regeringen bør støtte de øvrige forhøjelser af maksimalgrænseværdier af pesticidrester i en række fødevarer, da det er den helt forkerte vej at gå. Regeringen burde i stedet arbejde for en generel sænkelse af maksimalgrænseværdierne. *Enhedslisten* støtter desuden udtalelsen fra *Alternativet og Socialistisk Folkeparti* mht., at det er en utilfredsstillende fremstilling af ændringerne af grænseværdierne. *Enhedslisten* støtter desuden forslaget til, hvorledes fremstillingen heraf, jf. MOF alm. del – bilag 465, fremover kan forbedres.

Med venlig hilsen



Pia Adelsteen
Formand