

**NOAH/ No Patents On Seeds**  
Erling Frederiksen, Landevejen 26, 4532 Gislunge, tel.: 28 21 29 89  
[erling.frederiksen@gmail.com](mailto:erling.frederiksen@gmail.com)

---

Patent- og Varemærkestyrelsen /  
Erhvervsministeriet  
Helgeshøj Allé 81  
2630 Taastrup  
[pvs@dkpto.dk](mailto:pvs@dkpto.dk)  
Att.: Mette Wiuff Korsholm

14. feb. 2017

Journal nr.: 16/00770

### **Klage over afgørelse om aktindsigt af 23. januar 2017**

**Der klages over afslag på sagsakterne i akt nr. 33, 37, 48, 88, 111, 113 og 116 fra aktlisten fremsendt af Patent- og Varemærkestyrelsen den 4. januar 2017.**

Patent- og Varemærkestyrelsen bedes genoverveje om ikke hensynet til offentlighedens (her konkret NOAH & No Patents On Seeds) er af så omfattende betydning for den offentlige debat og muligheden for, at vi som interesseorganisationer for miljøet og den biologiske diversitet kan vurdere og kvalificere debatten. Det forudsætter indsigt i, hvilke forhandlinger og overvejelser Danmark og den danske regering har med Det Europæiske Patentkontor (EPO), medlemslandene og de tilknyttede administrative organer.

EPO er en selvstændig økonomisk institution med økonomiske interesser i at udstede flest mulige patenter. Herunder altså også på planter, hvilket som bekendt har affødt voldsom kritik fra EU-Parlamentet og i november 2016 også fra Kommissionen.

Markedet for planter, planteforædling og frø er stort set monopoliseret af få multinationale firmaer, hvis interesser ikke er sammenfaldende med den danske befolknings interesse i fødevarerikkerhed og et dynamisk miljø for planteforædling. Patenter på planter koncentrerer viden, indsigt og adgangen til plantematerialet på få hænder frem for at udbrede og dele det.

En drøftelse af disse problemstillinger vil kvalificeres ved, at vi får aktindsigt i alle sagsakter der vedrører dette.

Det er u hensigtsmæssigt, at EPO, de multinationale patentinteresser og regeringen/ Patent- og Varemærkestyrelsen holder drøftelser bag lukkede døre.

**Der klages over afslag på sagsakterne i akt nr. 110, 117, 119, 120, 123, 124, 125 og 126 fra aktlisten fremsendt af Patent- og Varemærkestyrelsen den 4. januar 2017.**

I forhold til patenter på planter, så kan Danmark vanskeligt have interesser, der ikke må eller kan offentliggøres. Tværtimod må en offentlig debat kunne understøtte de danske synspunkter og interesser. Eventuelle oplysninger om andre landes synspunkter vil kunne overstreges i aktindsigten.

Man kan opfatte afslaget på aktindsigt som et forsøg på at skjule regeringens hensigter for befolkningen.

Vi anmoder derfor om, at man genovervejer afslaget på aktindsigt.

EU's lukkethed, her varetaget af Danmark/ Patent- og Varemærkestyrelse, svækker opbakningen til det Europæiske projekt og bestyrker opfattelse af EU som interesseorganisation primært for kapital-interesser.

Lukketheden og manglende på indsigt svækker muligheden for kvalificerede drøftelser af EU's fremtidige fødevarepolitik.

**Der klages over afslag på indsigt i referater fra møder i EPO samt akt nr. 127 fra aktlisten fremsendt af Patent- og Varemærkestyrelsen den 4. januar 2017.**

Danmark har tilsluttet sig den Europæiske patentmyndighed sammen med 38 andre lande. Men det formentlig ligget langt fra de fleste vælgeres forestillingsevne, at alle referater fra afsluttede møder med konkrete vedtagelser ikke skulle være tilgængelige for offentligheden.

Det er almindeligt kendt, at EPO er en forældet institution som bør omstruktureres og bringes i overensstemmelse med mere tidsvarende forvaltnings mæssige EU-principper.

Det kan ikke være Danmarks opgave at understøtte EPOs forældede struktur. Tværtimod.

Offentlighedsloven må sikre, at afgørelser og drøftelse, der vedrører vores fælles fødevareforsyning ikke holdes hemmelige.

Vi beder derfor om, at afslaget på aktindsigt genovervejes.

Venlig hilsen

Erling.Frederiksen