



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

Den 27. juni 2017

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 380 (Alm. del) af 31. maj 2017 stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL)

### Spørgsmål

Vil ministeren udførligt redegøre for hvordan og hvornår regeringen indregner dynamiske effekter af uddannelse på alle niveauer fra grundskole til videre og efteruddannelse? Der bedes givet konkrete eksempler på hvornår og hvordan man konkret har indregnet dynamiske effekter af investeringer i, eller nedskæringer på uddannelsesindsatsen.

### Svar

I kapitel 6 i *Finansredegørelse 2014*, som kan findes på Finansministeriets hjemmeside, er der udførligt redegjort for, hvordan der indregnes effekter af uddannelse på arbejdsudbud og produktivitet. Overordnet set vil et højere uddannelsesniveau ifølge Finansministeriets regneprincipper føre til højere produktivitet og øget arbejdsudbud, hvor sidstnævnte skyldes både højere arbejdstid og erhvervsdeltagelse.

I de mellemfristede fremskrivninger indregner Finansministeriet afledte effekter på arbejdsudbud og produktivitet af udgifter på uddannelsesområdet, i det omfang de afspejler øget uddannelsesfremme. Disse beregninger tager udgangspunkt i DREAM's uddannelsesprognose, og de regneprincipper, som er beskrevet i *Finansredegørelse 2014*. Det betyder, at fremskrivninger af produktivitet, arbejdstid og erhvervsdeltagelse tager højde for et stigende uddannelsesniveau.

Disse effekter af ændringer i uddannelsesniveaet indregnes hver gang, Finansministeriet foretager en mellemfristet fremskrivning, dvs. ca. 2 gange om året.

Der kan også beregnes effekter af at løfte uddannelsesniveaet over, hvad uddannelsesprognosen tilskriver. Dette er eksempelvis gjort i *Finansredegørelse 2014*, hvor der er foretaget en beregning af virkningerne af opfyldelsen af de skærpede uddannelsesmålsætninger.

Finansministeriet indregner typisk ikke afledte virkninger på uddannelsesadfærden af politiske tiltag, som øger eller sænker driftsudgifterne til uddannelsesområdet. Det skyldes ikke et princip om ikke at indregne sådanne effekter, men derimod at der typisk ikke er tilstrækkeligt empirisk grundlag for at skønne over sammenhæ-

gen mellem niveauet af udgifterne til uddannelse og fx valg af uddannelsesretning eller gennemførelsesprocent. Når der ikke er belæg for at skønne over sammenhængen mellem et uddannelsespolitisk tiltag og uddannelsesadfærden, er det ikke muligt at anvende Finansministeriets regneprincipper for afledte virkninger af ændringer i uddannelsesniveaet til på forhånd at skønne over effekterne af sådanne politiske tiltag på arbejdsudbud og produktivitet.

Hvis politiske tiltag, som det ikke er muligt at indregne en effekt af på forhånd, viser sig at øge (eller sænke) befolkningens uddannelsesniveau, vil dette imidlertid blive indregnet i de mellemfristede fremskrivninger efterhånden som de politiske tiltag afspejles i uddannelsesadfærden og på den måde også i uddannelsesprognosen.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen  
Finansminister