
on 04-01-2017 11:45

Torben Møller Pedersen tmp@danskenergi.dk

VS: Høring: Dansk Solcelleforenings henvendelse om Dansk Energis Tarifmodel 2.0, målere og nettoafregningsbekendtgørelsen

Til: Linda Aaberg (SET) <laa@energitilsynet.dk>

Kære Linda Aaberg, Energitilsynet

Vi takker for jeres orienteringen i mail af 16. december 2016 om Dansk Solcelleforenings henvendelse om vores Tarifmodel 2.0, målere og nettoafregningsbekendtgørelsen.

Med orienteringen beder I samtidig om Dansk Energis udtalelse til tre problematikker, som rejses af Dansk Solcelleforening. Energitilsynets beskrivelse af de tre problematikker er gengivet nedenfor, og Dansk Energis udtalelser er angivet under hvert punkt.

- 1. En problematik angående anvendelse af bruttoafregning i medfør af Dansk Energis Tarifmodel 2.0 set i forhold til Solcelleforeningens undersøgelse af netvirksomheders afregning med individuel import/eksport måling og netvirksomheders afregning med summationsmåling, jf. henvendelsen af 24. november 2016*

Dansk Energis udtalelse:

Dansk Energi er blevet opmærksom på, at der er to forskellige målprincipper blandt netselskaberne (måling pr. fase eller summering over de tre faser), og vi har taget kontakt til Energistyrelsen for at finde en løsning, så kunder afregnes ens.

På et møde den 17. november 2016 mellem Energistyrelsen, Energitilsynet og Energinet.dk var der enighed om, at begge anvendte måleprincipper er lovlige, men at der er behov for at alle kunders forbrug bliver opgjort ens.

Dansk Energi har i brev den 9. december 2016 til Energistyrelsen foreslået en løsning, der kan sikre, at de berørte kunder behandles ens. Der er arrangeret møde den 17. januar 2017 med Energistyrelsen, Energinet, Energitilsynet og Dansk Energi, hvor den foreslåede løsning skal drøftes.

- 2. Eksempler på konsekvensen for forbrugeren ved anvendelse af de 2 typer målere, henholdsvis 1 faset og 3 faset men med forskellige forbrugsmønstre, jf. henvendelsen af 7. december 2016, som indsendt som svar på sekretariatets uddybende spørgsmål*

Dansk Energis udtalelse:

Elnetselskaberne har investeret i elmålerne efter de tekniske regler, der gælder. Afhængig af om elmålerne måler pr. fase eller summerer over de tre faser, bliver afregningsgrundlaget forskelligt jf. eksempler og de valgte antagelser i henvendelsen fra Dansk Solcelleforening.

3. *Spørgsmål om, hvorvidt Tarifmodel 2.0 er ulovlig i forhold nettoafregningsbekendtgørelsen (PSO fritagelsen) samt lovbemærkningerne til 2009/1 LSF 162 om ændringer i el-afgiftens solcelleordning, herunder særligt forslaget om, nettoafregningen på årsbasis. Heri står bl.a., at som følge heraf lægges til grund, at ejere af anlæg baseret på vedvarende energi med en eleffekt på 6 kW eller derunder får mulighed for at »lagre« elektricitet på elnettet i lighed med den gældende ordning for små solcelleanlæg, og der er derfor, ifølge forslaget, ikke krav om fjernaflæst måler, hvormed kritikken af det forslag, der oprindeligt blev sendt i høring, blev imødekommet. jf. henvendelsen af 13. december 2016.*

Dansk Energis udtalelse:

Tarifmodel 2.0 er udarbejdet i henhold til elforsyningslovens regler, herunder særligt § 73, som fastsætter rammen for, hvordan netselskaber skal prisfastsætte deres ydelser. Det bemærkes i den forbindelse, at Energitilsynet i forbindelse med Dansk Energis anmeldelse af tarifieringsmetode for kunder med solcelleanlæg (Sag 13/03742), fandt at en nettoafregningsordning for nettarifferne ikke er i overensstemmelse med elforsyningsloven. Tarifmodellen skal selvsagt samtidig være i overensstemmelse med anden dansk lovgivning, herunder nettoafregningsbekendtgørelsen og elafgiftsloven.

Nettoafregningsbekendtgørelsen

For så vidt angår nettoafregningsbekendtgørelsen, så fremgår det af § 1 i bekendtgørelsen, at reglerne kun vedrører fritagelse for betaling af beløb til dækning af offentlige forpligtelser (PSO). Dette er også i overensstemmelse med hjemmelsbestemmelsen i elforsyningslovens § 8 b, som også alene vedrører PSO-betaling. Det har således aldrig været hensigten med disse bestemmelser, at de skulle regulere andet end PSO-betaling.

Dette understøttes også af en senere ændring af nettoafregningsreglerne fra 2013 (LSF 212 fra 2012/1), hvor følgende fremgår af afsnit 2 i de almindelige bemærkninger:

”Nettoafregning efter de gældende regler betyder, at ejeren af et solcelleanlæg gratis kan bruge den elektricitet, som ejeren selv producerer uden at blive pålagt PSO-tarif, afgifter og moms af disse. Der skal være tale om direkte eget forbrug.”

Da nettoafregningsbekendtgørelsen og elforsyningslovens § 8 b alene vedrører betaling af PSO, kan vi ikke se et argument for, at Tarifmodel 2.0, som alene vedrører nettariffer, skulle være i modstrid med disse regler.

Lovforslag 162 - elafgiftsloven

Lovforslag 162 handler om elafgiften i forhold til solcelleanlæg. I lovbemærkningerne findes formuleringer i stil med ”lagre elektricitet på nettet”, som anvendes til at forklare hvilken elafgift, som en solcelleejer slipper for at betale. Elafgiftsloven regulerer dog alene elafgiftsspørgsmålet og har aldrig reguleret netselskabernes tarifiering.

Det fremgår således både af selve lovteksten, men også klart af lovbemærkningerne, at hensigten med lovforslaget er at regulere elafgiften og intet andet: Følgende fremgår fx:

”3.2.1.2. Solceller

El, der fremstilles ved vedvarende energi, og som forbruges direkte af producenten selv, er fritaget for elafgift. El, der leveres fra det kollektive elnet, er pålagt elafgift.

Elektricitet fremstillet på et solcelleanlæg er under visse betingelser undtaget fra den almindelige afgift på elektricitet af hele den producerede mængde. Når produktionen er mindre end forbruget leveres den manglende el fra det kollektive net, og når produktionen er større end forbruget, leveres overskudsproduktionen ud på nettet. En solcelleanlægsejer kan dermed populært sagt »lagre« overskydende produktion på nettet.

...

Med solcelleordningen er ejeren altså i modsætning til alle andre fritaget for at betale energiafgifter af den el som leveres til nettet og som efterfølgende modregnes i forbruget, hvorfor der kun betales afgifter mv. af nettoforbruget.

...

3.2.3. Forslagets indhold

Det foreslås, at der gennemføres generelle regler for den afgiftsmæssige behandling af egenproducenters forbrug af elektricitet produceret på små husstands anlæg.”

Elafgiftsloven indeholder således regler om den afgiftsmæssige håndtering af solceller. Der kan ikke af denne lov udledes, hvilke regler der gælder for netselskabernes tariffering af deres ydelser, som er reguleret af elforsyningsloven. Vi kan på denne baggrund ikke se noget som helst belæg for at mene, at Tarifmodel 2.0, som ikke regulerer elafgifter, skulle være i modstrid med elafgiftsloven eller lovbemærkningerne til Lovforslag 162 fra 2009.

Med venlig hilsen

Torben Møller Pedersen
Chefkonsulent, cand.polit.
+45 35 300 430

-



Fra synder til frelser? Vi sætter fokus på elektrificering og klima til vores nytårskur d. 24. januar - og du er inviteret.

[Elektrificering og Klima](#)

Fra: Linda Aaberg (SET) [<mailto:laa@energitilsynet.dk>]

Sendt: 16. december 2016 12:29

Til: Lykke Mulvad Jeppesen <LYJ@ens.dk>; Dansk Energi <de@danskenergi.dk>; Energinet.dk <info@energinet.dk>

Cc: Michael Hvitfeldt <michael@danskesolcelleejere.dk>; Jørgen S. Christensen <JSC@danskeenergi.dk>; Thorbjørn Nejsum <thne@energitilsynet.dk>

Emne: Høring: Dansk Solcelleforenings henvendelse om Dansk Energis Tarifmodel 2.0, målere og nettoafregningsbekendtgørelsen

Til Energistyrelsen, Dansk Energi og Energinet.dk:

Vedlagt fremsendes til udtalelse en henvendelse fra Dansk Solcelleejerforening, der rejser en række spørgsmål, jf. foreningens 3 mails til Sekretariatet for Energitilsynet, se vedlagte:

1. En problematik angående anvendelse af bruttoafregning i medfør af Dansk Energis Tarifmodel 2.0 set i forhold til Solcelleforeningens undersøgelse af netvirksomheders afregning med individuel import/eksport måling og netvirksomheders afregning med summationsmåling, jf. henvendelsen af 24. november 2016
2. Eksempler på konsekvensen for forbrugeren ved anvendelse af de 2 typer målere, henholdsvis 1 faset og 3 faset men med forskellige forbrugsmønstre, jf. henvendelsen af 7. december 2016, som indsendt som svar på sekretariatets uddybende spørgsmål
3. Spørgsmål om, hvorvidt Tarifmodel 2.0 er ulovlig i forhold nettoafregningsbekendtgørelsen (PSO fritagelsen) samt lovbemærkningerne til 2009/1 LSF 162 om ændringer i el-afgiftens solcelleordning, herunder særligt forslaget om, nettoafregningen på årsbasis. Heri står bl.a., at som følge heraf lægges til grund, at ejere af anlæg baseret på vedvarende energi med en eleffekt på 6 kW eller derunder får mulighed for at »lagre« elektricitet på elnettet i lighed med den gældende ordning for små solcelleanlæg, og der er derfor, ifølge forslaget, ikke krav om fjernaflæst måler, hvormed kritikken af det forslag, der oprindeligt blev sendt i høring, blev imødekommet. jf. henvendelsen af 13. december 2016.

Sekretariatet bemærker samtidig, at sekretariatet har kendskab til Dansk Energis udmelding om, at Solcelleejere skal kunne afregnes ens, jf.

http://www.danskeenergi.dk/Aktuelt/Arkiv/2016/December/16_12_09D.aspx”

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt snarest og senest den 6. januar 2017.

Med venlig hilsen

Linda Aaberg
Specialkonsulent
Tlf. +45 4171 5356
Mail laa@energitilsynet.dk



ENERGITILSYNET

Sekretariatet for Energitilsynet
Carl Jacobsens vej 35
DK-2500 Valby
Tlf. +45 4171 5400
Mail post@energitilsynet.dk
Web www.energitilsynet.dk

