
on 22-03-2017 11:54

Linda Aaberg (SET) laa@energitilsynet.dk

Nu med bilag: Svar på de rejste spørgsmål om måling og på spørgsmålet om at "tilbagerulle" Tarifmodel 2.0

Til: Danske Solcelleejere <michael@danskesolcelleejere.dk>

Her følger bilagene til besvarelsen:

1. Dansk Energis høringssvar
2. Energistyrelsen høringssvar
3. Energinet.dk's høringssvar

Med venlig hilsen

Linda Aaberg
Specialkonsulent
Tlf. +45 4171 5356
Mail laa@energitilsynet.dk



ENERGITILSYNET

Sekretariatet for Energitilsynet
Carl Jacobsens vej 35
DK-2500 Valby
Tlf. +45 4171 5400
Mail post@energitilsynet.dk
Web www.energitilsynet.dk

Fra: Linda Aaberg (SET)
Sendt: 22. marts 2017 11:46
Til: Danske Solcelleejere
Emne: Svar på de rejste spørgsmål om måling og på spørgsmålet om at "tilbagerulle" Tarifmodel 2.0

Kære Michael Hvitfeldt, Dansk Solcelleejere,

I fortsættelse af sekretariatets mail af 20. marts 2017 følger hermed svar på "Danske Solcelleejeres" henvendelse.

Med mails af henholdsvis den 24. november 2016, den 7. december 2016 har du på vegne af "Danske Solcelleejere" indsendt en række oplysninger til belysning af en målerproblematik, som du forudgående havde rettet telefonisk henvendelse om.

Som Sekretariatet for Energitilsynet forstår det, drejer målerproblematikken sig henholdsvis om summationsmålere og 3-fasemålere, der i udgangspunktet begge er i overensstemmelse med funktionskravene i bekendtgørelsen om fjernaflæste målere, nr. 1358/ 2013. De måler imidlertid ikke ens, hvilket giver forskellig afregning i henhold til det bruttoprincip, som er indeholdt i Dansk Energis anbefalede Tarifmodel 2.0., og som netvirksomhederne typisk anmelder som deres metode til fastsættelse af tariffer.

Med mail af 13. december 2016 har du videre rejst spørgsmålet om suspension af "tarifmodellen med tilbagegående virkning, da den aldrig har været lovlige i forhold til "lov om afgift af elektricitet, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter og forskellige andre love, Lovforslag nr. L 162 Folketinget 2009-10. Fremsat den 17. marts 2010 af skatteministeren (Troels Lund Poulsen)".

Sekretariatet for Energitilsynet har sendt dine mails i høring hos henholdsvis:

1. *Dansk Energi*, som har udviklet Tarifmodel 2.0, og som netvirksomhederne i vidt omfang benytter som metodegrundlaget ved deres fastsættelse af tariffer
2. *Energistyrelsen*, som sammen med Energinet.dk, Dansk Energi og Energitilsynet er ved at undersøge, hvorledes måleforskellen og dermed forskellen i afregning på henholdsvis fasemåling og summationsmåling skal håndteres, og
3. *Energinet.dk*, der administrerer ordningen om tilsagn om mulighed for nettoafregning efter kapitel 2 i nettoafregningsbekendtgørelsen

Høringen blev efter aftale med "Danske Solcelleejere" (herefter: foreningen) udsendt med følgende mail:

"Vedlagt fremsendes til udtalelse en henvendelse fra "Danske Solcelleejere", der rejser en række spørgsmål, jf. foreningens 3 mails til Sekretariatet for Energitilsynet:

1. En problematik angående anvendelse af bruttoafregning i medfør af Dansk Energis Tarifmodel 2.0 set i forhold til foreningens undersøgelse af netvirksomheders afregning af individuel import/eksport måling og netvirksomheders afregning med summationsmåling, jf. henvendelsen af 24. november 2016
2. Eksempler på konsekvensen for forbrugeren ved anvendelse af de 2 typer målere, henholdsvis 1 faset og 3 faset men med forskellige forbrugsmønstre, jf. henvendelsen af 7. december 2016, som indsendt som svar på sekretariatets uddybende spørgsmål
3. Spørgsmål om, hvorvidt Tarifmodel 2.0 er ulovlig i forhold til nettoafregningsbekendtgørelsen (PSO fritagelsen) samt lovbemærkningerne til 2009/1 LSF 162 om ændringer i el-afgiftens solcelleordning, herunder særligt forslaget om, nettoafregningen på årsbasis. Heri står bl.a, at som følge heraf lægges til grund, at ejere af anlæg baseret på vedvarende energi med en eleffekt på 6 kW eller derunder får mulighed for at »lagre« elektricitet på elnettet i lighed med den gældende ordning for små solcelleanlæg, og der er derfor, ifølge forslaget, ikke krav om fjernaflæst måler, hvormed kritikken af det forslag, der oprindeligt blev sendt i høring, blev imødekommet. jf. henvendelsen af 13. december 2016."

Dansk Energi svarede den 4. januar 2017, Energistyrelsen svarede den 20. januar 2017 og Energinet.dk svarede den 26. januar 2017. Alle tre høringssvar er her vedlagt, bilag 1-3. De tre høringssvar blev sendt i høring hos foreningen den 30. januar 2017. Foreningen har ikke indsendt bemærkninger hertil.

Sekretariatet for Energitilsynet (herefter: sekretariatet) bemærker særligt, at foreningen den 20. februar 2017 endvidere har modtaget svar på sin henvendelse fra ministeren i samme spørgsmål, hvor det bl.a. fremgår:

" [...]Jeg vil imidlertid gerne forholde mig til de forhold, som er nævnt i lovgivningen, nemlig at tarifferne som udgangspunkt skal være *rimelige, objektive og ikke-diskriminerende*. Dermed skal de enkelte forbrugere via tarifferne betale for de omkostninger, de giver anledning til. Disse principper bunder i EU's eldirektiv, som jeg i bund og grund synes er rimelige
Der pågår et arbejde med at udrede den potentielle forskelsbehandling af fasemåling og summationsmåling med deltagelse af Energistyrelsen, Energinet.dk, Dansk Energi og Energitilsynet for at finde ud af, hvorledes forskellen på henholdsvis fasemåling og summationsmåling skal håndteres. Arbejdet forventes færdigt i den nærmeste fremtid, hvorefter Energitilsynet vil tage stilling til, hvorledes målingen skal håndteres.
Jeg har derfor videresendt jeres henvendelse til Energistyrelsen, således at jeres bidrag kan indgå i arbejdsgruppens videre arbejde.[...]"

Sekretariatet skal henholde sig til ministerens besvarelse og tilføjer endvidere nedenfor sekretariatets bemærkninger til de rejste spørgsmål i de 3 mails fra foreningen. I fortsættelse heraf følger kort om Energitilsynets kompetence i forhold til brancheforeningers udstedelse af vejledninger samt netvirksomheders fastsættelse af tarifieringsmetoder.

Sekretariatets bemærkninger til de af foreningen rejste spørgsmål:

På baggrund af ovennævnte bemærker sekretariatet følgende til de af foreningen rejste spørgsmål angående måling og angående anmodning om at "tilbagerulle":

Ad problematikken angående måling:

Energitilsynet er opmærksomt på problematikken og deltager i Energistyrelsens arbejde med at udrede den potentielle forskelsbehandling mellem fasemåling og summationsmåling. Udover styrelsen og tilsynet deltager også Energinet.dk og Dansk Energi i dette arbejde.

Så snart der er fundet en løsning, vil sekretariatet vende tilbage til foreningen herom.

Ad spørgsmålet om at tilbagerulle Tarifmodel 2.0

Sekretariatet bemærker hertil, at sekretariatet ved sagsbehandling af netvirksomheders anmeldte tarifmetoder, henholder sig til Energitilsynets to tilkendegivelser af henholdsvis 25. marts 2014 og af 23. juni 2015 om Dansk Energis anbefalede tarifmodel.

Med tilkendegivelserne har tilsynet taget Dansk Energis anbefalede tarifmodel til efterretning, herunder metoden til afregning af solcelleejere. For de to tilkendegivelser, se nedenstående links.

De to tilkendegivelser indeholder vurderinger af de af branchen valgte tarifieringsmetoder for benyttelsen af distributionsnettet (transportbetalingen) og har siden 2014 indeholdt en ændret model for afregning af solcelleejere (bruttoafregning). I 2015 har Energitilsynet tilkendegivet, at modellen fortsat findes i overensstemmelse med elforsyningslovens §§ 73 og 73 b, og tilsynet tog samtidig til efterretning, at en individuel fastsat rådighedsbetaling blev ændret til en fast betaling på 65 kr./år, der er ens for alle.

Sekretariatet finder ikke, at der med henvisning til målerproblematikken er grundlag for at anmode tilsynet om at genvurdere sine tilkendegivelser, så længe spørgsmålet om løsning af målerproblematikken udestår.

Foreningen har endvidere rejst spørgsmålet om, hvorvidt Tarifmodel 2.0 er overensstemmende med nettoafregningsbekendtgørelsen (PSO fritagelsen) samt lovbemærkningerne til 2009/1 LSF 162 om ændringer i el-afgiftens solcelleordning, jf. herunder særligt forslaget om nettoafregningen på årsbasis.

Hertil bemærker sekretariatet videre i forhold til de rejste spørgsmål om nettoafregningsbekendtgørelsen og elafgiftsloven:

Ad nettoafregningsbekendtgørelsen:

Det fremgår af § 1 i nettoafregningsbekendtgørelsen:

§ 1. Ved nettoafregning efter bestemmelserne i denne bekendtgørelse fritages en egenproducent helt eller delvis for at betale beløb til dækning af offentlige forpligtelser i forhold til egetforbruget af elektricitet.

Det fremgår endvidere, at bekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i elforsyningslovens §§ 8 a og 8 b, § 28, stk. 3, § 85 a, § 88, stk. 1, og § 90. Sekretariatet bemærker, særligt med henvisning til § 8 a, at bestemmelserne angår afregningen af de kollektive virksomheders afregning af "offentlig forpligtelser" (PSO).

Bestemmelserne i nettoafregningsbekendtgørelsen er således ikke møntet på metodefastsættelse af de kollektive virksomheders tariffer. Reglerne for metodefastsættelse følger af §§ 73 og 73 a i loven.

Spørgsmål om nettoafregningsbekendtgørelsen kan i øvrigt henvises til Energinet.dk, som administrerer ordningen. Yderligere spørgsmål om disse regler henvises derfor til Energinet.dk

Ad elafgiftsloven:

Nævnte lovforslag 162 om elafgiften i forhold til solcelleanlæg angår regler om den afgiftsmæssige behandling af solcelleproduktion, og er således ikke møntet på Elforsyningslovens metodefastsættelse af de kollektive virksomheders tariffer, der følger af §§ 73 og 73 a i loven.

Spørgsmål om elafgiftsloven kan i øvrigt henvises til SKAT, som administrerer ordningen. Yderligere spørgsmål om disse regler henvises derfor til SKAT.

Ad Metodefastsættelse i henhold til elforsyningslovens tariferingsbestemmelser

Metoder til fastsættelse af tariffer følger af elforsyningslovens bestemmelser om tarifiering, jf. bestemmelserne i elforsyningslovens kapitel 10, særligt § 73, stk. 1, hvoraf principperne fremgår:

§ 73. De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-71 skal ske efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier for, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Prisdifferentiering af hensyn til effektiv udnyttelse af elnettet og til forsyningsikkerhed er tilladt. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde.

Tariferingsprincipperne i kapitel 10 i elforsyningsloven viger ikke ifølge loven for principper i forhold til prisfastsættelse af andre forhold i loven, og tariferingsprincipperne skal således ikke underlægges særskilt vurdering i henhold til elforsyningslovens principper for nettoafregning af offentlige forpligtelser. Tariferingsprincipperne efter elforsyningsloven vurderes heller ikke at skulle fastlægges i henhold til principperne efter elafgiftsloven, idet elforsyningsloven ikke indeholder henvisning til denne lov i forbindelse med tarifiering.

Sekretariatet finder således ikke, at principperne i Tarifmodel 2.0 skal vurderes i henhold til elforsyningslovens særlig bestemmelser om nettoafregning, og ej heller skal vurderes i henhold til lovgivning om elafgifter.

Videre angående målerproblematikken kan det tilføjes, at Energitilsynet har vurderet modellen specifikt i forhold til lovens tariferingsprincipper. Tilsynet har ikke i den forbindelse vurderet de tekniske installationer, som stilles til rådighed af netvirksomhederne, og har således ikke vurderet de målertekniske forudsætninger. Det er lagt til grund for tilkendegivelsen, at funktionskravene som følger af bekendtgørelsen om fjernaflæste målere, nr. 1358/ 2013 fører til, at netvirksomhederne foretager korrekt måling hos kunderne/solcelleejerne, og der var ikke på tidspunktet for tilkendegivelserne kendskab til, at de gældende funktionskrav til fjernaflæste målere ikke ville føre til ens måling hos alle kunder.

Afsluttende bemærkninger om Energitilsynets kompetence på området

Afsluttende kan det bemærkes, at kundekontakten med den såkaldte engrosmodel, der trådte i kraft pr. 1. april 2016, overgik til elleverandøren, jf. §§ 6 og 72 b i elforsyningsloven. Netvirksomheden, der indtil da afregnede direkte med kunderne, opkræver herefter alene sin tarif hos elleverandøren.

Energitilsynet fører herefter tilsyn med netvirksomhedernes tarifiering af *elleverandørerne*, og tilsynet træffer afgørelse om netvirksomheders metode for tarifieringen af *elleverandørerne*.

Elleverandørerne er underlagt konkurrence (ikke tilsyn), og de viderefakturerer ikke nødvendigvis tariffen til solcellekunderne. Elleverandørerne fastsætter således selv og uafhængigt af netvirksomheden sin (samlede) pris til kunden, dvs. inkl. prisen for benyttelsen af elnettet og dermed for solcelleafregningen. Energitilsynet fører ikke tilsyn med leverandørernes prisfastsættelse af kunden, og godkender heller ikke metoder til denne prisfastsættelse.

Om tariffastsættelsen i øvrigt kan det tilføjes, at netvirksomhedernes model for tarifiering af leverandørerne typisk følger anbefalinger fra Dansk Energi, i det omfang disse er taget til efterretning af Energitilsynet.

Energitilsynet har ved to tilkendegivelser i henholdsvis 2014 og 2015 vurderet de af branchen valgte tarifieringsmetoder for benyttelsen af distributionsnettet, som Dansk Energi anbefaler. Den ændrede model for afregning af solcelleejere indeholder følgende 3 elementer:

1. Der betales nettarif af den målte leverede mængde elektricitet (bruttoafregning)
2. Abonnementsbetaling for omkostninger relateret til kundeforholdet
3. Der betales (individuel fastsat) rådighedsbetaling for den mængde elektricitet, som forbruges direkte fra eget anlæg.

For tilkendegivelserne, se:

Tilkendegivelsen af 25. marts 2014 om ændret afregning af solcelleejere:

Metoden for ændret afregning af solcelleejere blev anmeldt til Energitilsynet den 20. marts 2013, og Energitilsynet har vurderet, at vejledningen er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73 den 25. marts 2014. Ændringen blev dog ikke effektueret af alle netvirksomheder med det samme. For tilkendegivelsen se: [http://energitilsynet.dk/fileadmin/Filer/0 - Nyt site/EL/Tilsynsafgoerelser/2014/13-03742 Solceller/Energitilsynets tilkendegivelse vedr. Dansk Energis vejledning om tarifiering af kunder med solcelleanlaeg.pdf](http://energitilsynet.dk/fileadmin/Filer/0_-_Nyt_site/EL/Tilsynsafgoerelser/2014/13-03742_Solceller/Energitilsynets_tilkendegivelse_vedr._Dansk_Energis_vejledning_om_tarifiering_af_kunder_med_solcelleanlaeg.pdf)

Tilkendegivelsen af 23. juni 2015 om revideret samlet model for tariffastsættelse, herunder en tilpasning af solcelleejeres rådighedsbetaling:

Dansk Energi reviderede sin samlede model for tarifiering i 2015, den såkaldte Tarifmodel 2.0. Med denne tarifberegningsmodel justerede Dansk Energi rådighedsbetalingen for elleverandørers kunder med små egenproducentanlæg. En individuelt fastsat rådighedsbetaling blev ændret til en fast betaling på 65 kr./år, der er ens for alle. Energitilsynet har vurderet, at den reviderede tarifieringsmodel samt den ændrede rådighedsbetaling er i overensstemmelse med ordlyden i elforsyningslovens § 73, jf. afgørelse af den 26. juni 2015. Med Tarifmodel 2.0 er tillige den såkaldte bruttoafregningsmetode samt det særlige solcellekundeabonnement, som blev taget til efterretning i 2014, videreført. For tilkendegivelsen se: [http://energitilsynet.dk/el/afgoerelser/tilsynsafgoerelser/2015/tarifieringstilkendegivelse-dansk-energis-tarifieringsmodel-20/.](http://energitilsynet.dk/el/afgoerelser/tilsynsafgoerelser/2015/tarifieringstilkendegivelse-dansk-energis-tarifieringsmodel-20/)

Med venlig hilsen

Linda Aaberg
Specialkonsulent
Tlf. +45 4171 5356
Mail laa@energitilsynet.dk



ENERGITILSYNET

Sekretariatet for Energitilsynet
Carl Jacobsens vej 35
DK-2500 Valby
Tlf. +45 4171 5400
Mail post@energitilsynet.dk
Web www.energitilsynet.dk

Fra: Linda Aaberg (SET)
Sendt: 20. marts 2017 16:46
Til: Danske Solcelleejere
Emne: SV: Vedr. afgørelsen på måler diskrimineringen

Kære Michael Hvitfeldt,

Jeg har forsøgt at færdigbehandle svaret til foreningen i dag, men er desværre ikke lykkedes dermed.

Jeg kan imidlertid indtil videre bekræfte, at Energitilsynet ikke træffer afgørelse i spørgsmålet om den potentielle forskellig måling ved fasemåling og summationsmåling.

Tilsynet kan henholde sig til ministerens besvarelse og vil afvente det arbejde, der pågår med at udrede den potentielle forskelsbehandling af fasemåling og summationsmåling med deltagelse af Energistyrelsen, Energinet.dk, Dansk Energi og Energitilsynet for at finde ud af, hvorledes forskellen på henholdsvis fasemåling og summationsmåling skal håndteres.

Med venlig hilsen

Linda Aaberg
Specialkonsulent
Tlf. +45 4171 5356
Mail laa@energitilsynet.dk

Sekretariatet for Energitilsynet
Carl Jacobsens vej 35
DK-2500 Valby
Tlf. +45 4171 5400
Mail post@energitilsynet.dk
Web www.energitilsynet.dk

Fra: Danske Solcelleejere [michael@danskesolcelleejere.dk]
Sendt: 17. marts 2017 12:54
Til: Linda Aaberg (SET)
Emne: Vedr. afgørelsen på måler diskrimineringen

Hej Linda

Er det muligt af få et svar fra dig senest mandag d. 20. marts, da jeg holder bestyrelses møde.

Med venlig hilsen

Formand
Michael Hvitfeldt

Danske Solcelleejere
Baldersvej 10
8850 Bjerringbro
Tlf.: 415 12345
Skype: Michael Hvitfeldt
CVR.: 34745021

www.danskesolcelleejere.dk

[Facebook nyheder](#)

[Facebook Gruppe](#)

[Google+](#)

[Linkedin](#)

**Din partner
i solskin og regn**



FORTROLIGT INDHOLD: Denne email og indhold, inkl. vedhæftede filer, kan indeholde fortrolige oplysninger. Hvis du ikke er den tiltænkte modtager eller handler direkte på vegne af den tiltænkte modtager, skal du meddele dette til Danske Solcelleejere i email eller telefonisk, samt slette emailen og vedhæftede filer permanent uden at anvende, gemme, udskrive, videresende eller viderebringe indhold og vedhæftede filer. Da dette kan medføre straffe retslig efterspil. På forhånd tak.
