



Høringsnotat vedrørende forslag til bekendtgørelse om indregning af driftsmæssige afskrivninger, henlæggelser og nyinvesteringer og med Energitilsynets tiltræden, forrentning af indskudskapital

Kontor/afdeling
Center for Forsyning

Dato
16. maj 2017

J nr. 2017-2446

/LOBJE

Et udkast til bekendtgørelsen har været udsendt i ekstern høring fra den 11. maj til den 15. maj 2017 kl. 14.00.

Ved fristens udløb var der indkommet 11 høringssvar, heraf har 6 haft selvstændige bemærkninger (Energitilsynet, HOFOR, Dansk Energi, Dansk Affaldsforening, Dansk Fjernvarme, Danske Revisorer), og 5 høringssvar har angivet, at de ingen bemærkninger har (Dansk Arbejdsgiverforening, Økonomi- og Indenrigsministeriet, Kulturministeriet, Arbejdstilsynet, CO-Industri).

Følgende parter har fremsendt bemærkninger vedrørende høringsfristen:
Dansk Energi, Dansk Affaldsforening, Dansk Fjernvarme.

Følgende har indsendt høringssvar efter fristens udløb:
Uddannelses- og Forskningsministeriet, Københavns Kommune

Nedenfor redegøres for de væsentligste punkter i høringssvarene samt Energistyrelsens bemærkninger (i kursiv).

Det bemærkes, at høringssnotatet er emneopdelt. Høringssvarene er alene gengivet i hovedtræk. Ønskes detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar.

Til bekendtgørelsen:

Til opgørelsesmetoderne/ § 6:

HOFOR bemærker, at HOFOR har noteret metoderne til beregning af "anvendt indskudskapital". HOFOR har også noteret, at pkt. 2) i høringsbrevet vil indebære en de facto ekspropriation af den nominelle indskudskapital fra 1981, jf. at denne indskudskapital er illikvid, dvs. at anførte illikvide indskudskapital er finansieret med lånekapital. Pkt. 2) i høringsbrevet foreskriver, at lånekapital fratrækkes i opgørelsen af kapitalbehovet/anvendt indskudskapital – dermed er den nominelle 1981-indskudskapital de facto eksproprieret. Dette er uacceptabelt og i strid med

Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

grundlæggende retsprincipper. HOFOR foreslår, at der indføres et fradrag til den opgjorte lånekapital svarende til 1981-indskudskapitalen.

Dansk Energi bemærker, at Dansk Energi er bekymret for betydningen af ændringen af § 6 og de fremadrettede konsekvenser. Dansk Energi finder, at der med de beskrevne opgørelsesmetoder er tale om en ret vidtrækkende ændring af gældende regler med potentielt ganske store konsekvenser for værdierne i sektoren. Det er i det lys særdeles betænkeligt, at konsekvenserne af dette oplæg ikke er ordentligt belyst i forbindelse med udkastet til bekendtgørelsen. Den umiddelbart meget korte beskrivelse af de tre modeller lader til at have nogle åbenlyse uhensigtsmæssigheder, fx ved underdækning i et enkelt år. Dansk Energi mener, at disse regelændringer, herunder også udarbejdelse af en kommende vejledning, bør afvente en sådan belysning af konsekvenser, samt at det bør ske på baggrund af en tilbundsgående dialog med branchen.

Dansk Energi bemærker, at selskaber allerede kan have modtaget afgørelser fra Energitilsynet, der definerer størrelsen af deres indskudskapital. Sådanne godkendte opgørelser bør derfor også være gældende for ansøgninger om forrentning fremadrettet. Også selskaber, for hvilke der endnu ikke er truffet afgørelse, kan have haft dialog med Energitilsynet, som har givet en berettiget forventning om størrelsesordenen for indskudskapitalen i selskabet.

Energitilsynet (Sekretariatet for Energitilsynet, herefter sekretariatet) bemærker, at som sekretariatet forstår forslaget til nye regler, tages der fortsat udgangspunkt i den hidtil beskrevne måde at opgøre indskudskapitalen på, dog justeret med de regnskabsposter, der er nævnt i høringsbrevet. Sekretariatet foreslår, at dette udgangspunkt fremgår eksplicit af teksten i bekendtgørelsen. Sekretariatet ser forslaget om at afskære muligheden for at få forrentning af forrentning af indskudskapital som et skridt på vejen til den mere grundlæggende ændring af den økonomiske regulering af fjernvarmesektoren, som fremgår af regeringens forsyningsstrategi, og hvor forrentningen mere entydigt kobles direkte op på virksomhedernes investeringer, ligesom på el-distributionsområdet. De nye regler indebærer et øget arbejde for såvel sekretariatet som for varmevirksomhederne. Sekretariatet finder dog alligevel, at de nye regler er mere hensigtsmæssige.

Sekretariatet bemærker videre, at en stor indestående likviditet betragtes som en overkapitalisering og anses for ikke anvendt kapital i forslaget til ny bekendtgørelse. Det betyder, at Energitilsynet fremover skal rense overskydende likviditet og fratække denne, indskudskapitalen ved opgørelsen af anvendt indskudskapital. Sekretariatet vil foreslå, at der til den likvide beholdning tillægges varmevirksomhedens eventuelle tilgodehavender i koncernforbundne selskaber. Den samlede likvide beholdning tillagt ovennævnte tilgodehavender fratækkes herefter ved opgørelsen af den anvendte kapital.

Sekretariatet finder, at det er vigtigt at sikre overensstemmelse mellem begreberne, der anvendes i bekendtgørelsen og begreberne, som virksomhederne kender fra varmeregnskabet.

Sekretariatet foreslår, at det eksplicit fremgår af bekendtgørelsen, hvordan den rimelige forrentning skal fastlægges og foreslår, at der skal tages udgangspunkt i den af Energitilsynet til formålet tilpassede WACC-model, som hidtil er anvendt. En manglende nærmere beskrivelse risikerer at resultere i tid- og ressourcekrævende sagsbehandling og ankesager.

Energistyrelsens bemærkninger: Energistyrelsen bemærker, at det er Energistyrelsens opfattelse, at de i høringsbrevet beskrevne opgørelsesmetoder ikke indebærer ekspropriation af varmeforsyningsvirksomhedernes rettigheder eller værdier. Energistyrelsen har lagt vægt på, at spørgsmålet om ekspropriation har været genstand for en grundig juridisk overvejelse, og at det på den baggrund ikke har været vurderet at være ekspropriation at opgøre den anvendte indskudskapital på den beskrevne måde.

Energistyrelsen bemærker endvidere, at styrelsen finder det hensigtsmæssigt, såfremt "rimelig forrentning" og opgørelsesmetoder kan præciseres nærmere i bekendtgørelsens tekst som bemærket af Energitilsynet. Energitilsynets bemærkninger vil derfor indgå i en eventuel senere revision af bekendtgørelsen.

Energistyrelsen bemærker, at en allerede truffet afgørelse om forrentning af indskudskapital, herunder en fastsættelse af forrentningsgrundlaget, efter styrelsens opfattelse, ikke er til hinder for, at der fremadrettet fastsættes et forrentningsgrundlag på baggrund af ændrede opgørelsesmetoder. Det samme gør sig gældende for en eventuel tidligere dialog med Energitilsynet om opgørelsen af indskudskapitalen.

Til udvidelsen i § 8:

Dansk Fjernvarme bemærker, at udvidelsen af § 8 synes unødvendig og alene skaber tvivl om Energitilsynets ageren i sager om forrentning af indskudskapital. Fastsættelsen af en rimelig forrentning, jf. § 6, stk. 1, må betegnes som en bred skønsmæssig beføjelse. I udgangspunktet kan en rimelig forrentning ikke medføre *væsentlige ulemper for virksomheder eller forbrugere*. I det omfang det alligevel vurderes, vil Energitilsynet blive sat i den situation, at de enten skal afskære virksomhederne fra deres *rimelige* forrentning eller påføre *væsentlige ulemper* for virksomheder eller forbrugere. Ligeledes må det gælde, at en rimelig forrentning pr. definition ikke kan skabe en *urimelig ulighed mellem virksomheder*. I det omfang det alligevel vurderes, er det uklart, om det vedrører virksomhedernes fra- og tilvalg af ansøgning om forrentning og/eller opgørelsesmetoden for indskudskapital, samt hvordan Energitilsynet i givet fald skal reagere på dette. Hertil skal det bemærkes,

at forrentning af indskudskapital skal ske efter ansøgning, og at mange virksomheder ikke ønsker denne forrentning.

Dansk Energi bemærker, at ved at udvide dispensationsbestemmelsen i § 8 til også at omfatte reglerne vedrørende indregning af forrentning af indskudskapital, gives Energitilsynet i praksis ret til skønsmæssig afgørelse i alle sager vedr. indskudskapital. Det er ikke sikkert, at det er hensigtsmæssigt i lyset af de historisk lange sagsbehandlingstider, Energitilsynet har i sådanne sager. Intentionen burde i stedet være mere ensartede og simple regler at administrere efter. At reguleringen i højere grad skal foregå gennem dispensationer i Energitilsynet synes ikke hensigtsmæssigt.

Energistyrelsens bemærkninger: Energistyrelsen bemærker, at det ikke er hensigten, at en større del af reguleringen skal foregå gennem dispensationer i Energitilsynet. Energistyrelsen overvejer at præcisere, hvad der skal forstås ved en "rimelig forrentning" og de i høringsbrevet nævnte opgørelsesmetoder nærmere i en eventuel senere revision af bekendtgørelsen. Det er Energistyrelsens opfattelse, at en præcisering vil kunne sikre ensartede regler og administration, og det vil derfor kun være helt undtagelsesvist, at Energitilsynet bør gøre brug af dispensationsbestemmelsen i forhold til spørgsmålet om tilladelse til at indregne forrentning af indskudskapital.

Til virkning og ikrafttrædelse:

Dansk Energi finder det positivt, at ansøgninger om tilladelse til at indregne forrentning af indskudskapital modtaget i Energitilsynet frem til den 18. maj 2017 behandles efter reglerne i bekendtgørelse nr. 175 af 18. marts 1991. Det er Dansk Energis vurdering, at det uden tvivl ville have ekspropriativ karakter, hvis disse regler blev ændret for allerede indgivne ansøgninger.

Energitilsynet (Sekretariatet for Energitilsynet, herefter sekretariatet) bemærker, at alle ansøgninger om tilladelse til at indregne forrentning af indskudskapital indsendt efter bekendtgørelsens ikrafttræden skal behandles på baggrund af de nye regler. Det indebærer endvidere, at alle ansøgninger indsendt før denne dato fortsat skal behandles på baggrund af de eksisterende regler.

Danske Revisorer gør opmærksom på, at formuleringen af ikrafttrædelsesbestemmelsen er uklar. Der bør i § 9, stk. 3 stå "senest" eller "inden" den 18. maj 2017, for at ikrafttrædelsestidspunktet er klart.

Energistyrelsens bemærkninger: Energistyrelsen har på baggrund af Danske Revisorers rettelse i formuleringen af ikrafttrædelsesbestemmelsen foretaget en rettelse i bestemmelsen. Energistyrelsen har i øvrigt ingen kommentarer til de fremsatte bemærkninger.

Til vejledningen:

HOFOR ønsker at få vejledningen, som skal bruges i forbindelse med Energitilsynets sagsbehandling i høring.

Dansk Fjernvarme bemærker, at detaljerne i vejledningen vil få væsentlig betydning for den fremadrettede fastsættelse af forrentningsgrundlag (og dermed forrentning), virksomhederne og forbrugerne. Dansk Fjernvarme har derfor en klar forventning om, at der afsættes ordentlig tid til udarbejdelsen af vejledningen, og at Dansk Fjernvarme inddrages i arbejdet.

Energitilsynet (Sekretariatet for Energitilsynet, herefter sekretariatet) foreslår, at det af bekendtgørelsen direkte og entydigt fremgår, hvordan den del af indskudskapitalen, der fremover kan forrentes, skal opgøres, idet vejledninger anses som værende af begrænset retskildemæssig betydning.

Energistyrelsens bemærkninger: Energistyrelsen overvejer at præcisere, hvad der skal forstås ved en "rimelig forrentning" og de i høringsbrevet nævnte opgørelsesmetoder nærmere. Energistyrelsen vil på baggrund af Energitilsynets høringssvar overveje om præciseringen af metoden skal ske i en vejledning eller ved efterfølgende bekendtgørelsesændring. De fremsatte bemærkninger vil blive overvejet i dette arbejde. Energistyrelsen har taget bemærkningerne om inddragelse af branchen i forbindelse med en vejledning til efterretning.

Generelt til forretningsreglerne:

Dansk Affaldsforening bemærker, at ønsket om at fastsætte nærmere regler om indregning af forrentet indskudskapital, også får betydning for omkostningsfordelingen mellem affalds- og varmesiden. Hvis ejerne af affaldsenergianlæg, der har krav på en forretning af den oprindelige indskudskapital, ikke længere har adgang til denne, må ejerne jo være berettiget til at indregne denne i taksterne for deres affaldsenergivirksomhed. Ellers kan indgrebet anses for at have ekspropriationslignende karakter. Hvis forretning af indskudskapital vedrører omkostningsfordelingen mellem både affalds- og varmesiden, vil en mulighed effekt af den foreslåede bekendtgørelse kunne være, at forrentning kan indregnes i affaldstaksterne efter en model, hvor forrentningen følger omkostningsfordelingsnøglen mellem affald og varme. Det fremgår imidlertid ikke af udkastet til ny afskrivningsbekendtgørelse.

Dansk Affaldsforening henviser i øvrigt til sit høringssvar af 8. maj 2017 til Energistyrelsen, idet udkastet til ny afskrivningsbekendtgørelse ikke forholder sig specifikt til den særlige kategori af varmeproduktionsanlæg, som affaldsenergianlæggene repræsenterer.

Energitilsynet (Sekretariatet for Energitilsynet, herefter sekretariatet) bemærker, at sekretariatet ser overordnet positivt på den foreslåede ændring af reglerne om forrentning af indskudskapital, som betydeligt ændrer og reducerer den forrentning, man kan få efter de gældende regler. Det er i de gældende regler ikke beskrevet, hvordan indskudskapitalen skal opgøres. I udkastet til bekendtgørelse er der en nærmere beskrivelse heraf, hvilket ud fra en administrativ vinkel er positivt.

Energistyrelsens bemærkninger: Energistyrelsen vurderer, at bemærkningerne ikke medfører ændringer i bekendtgørelsen. Kommentarerne er taget til efterretning.