

Sundheds- og Ældreministeriet

Enhed: Sygehuspolitik og Sundhedsdata
Sagsbeh.: SUMTK
Koordineret med:
Sagsnr.: 1608836
Dok. nr.: 235541
Dato: 02. december 2016

TALEPAPIR

Det talte ord gælder

[16. december 2016, kl. 8.30 – 9.45, Christiansborg 1-133, Beskæftigelsesudvalget og evt. medlemmer fra Sundheds- og Ældreudvalget]

Bidrag til tale vedr. samrådsspørgsmål F om BIOS samt samrådsspørgsmål G (del vedr. regioner)

Samrådsspørgsmål F og G (stillet af Bjarne Laustsen (S)).

Samrådsspørgsmål F

Hvad er ministrenes kommentarer til konsekvenserne af ambulanceselskabet Bios' konkurs, som bl.a. påfører Region Syddanmark en ekstraregning på ca. 53 mio. kr., og hvilke overvejelser giver sagen ministrene anledning til?

Samrådsspørgsmål G

Vil ministrene tage initiativ få skabt klare og hensigtsmæssige regler i de situationer, hvor private leverandører af hjemmepleje, hjemmesygepleje og ambulancekørsel m.m. går konkurs, af hensyn til borgere, som har krav på service, kommunerne, som har forsyningspligt, samt ansatte i de konkursramte virksomheder?

[Indledning]

Tak for samrådsspørgsmålene.

[Samrådsspørgsmål F]

Hvis jeg skal starte med samrådsspørgsmål F, hvor jeg er blevet bedt om at kommentere konsekvenserne af BIOS' konkurs og hvilke overvejelser denne giver anledning til.

Så vil jeg sige, at det er helt afgørende for mig, at borgerne – det gælder både i Region Syddanmark og resten af landet - kan være trygge ved, at de kan få hurtig hjælp i tilfælde af en ulykke eller alvorlig sygdom.

Ambulancen skal rykke ud, når borgerne har brug for det.

- Det skal regionerne stå inde for - uanset hvordan de har valgt at tilrettelægge deres ambulancekørsel.

Det følger af sundhedslovens regler, at det er regionerne, som har ansvaret for at stille et ambulanceberedskab til rådighed for de borgere, som har behov for det.

- Det gælder uanset om ambulanceberedskabet varetages af egne ambulancer, kommunale ambulancer eller ambulancer fra en privataktør – det være sig Falck, det være sig andre selskaber.

Det er naturligvis ærgerligt, når opfyldelsen af denne forpligtelse fører en ekstraregning med sig, sådan som det er tilfældet nu for Region Syddanmark, hvor Lønmodtagernes Garantifond ikke vil dække de ansattes tilgodehavender hos BIOS.

Men som beskæftigelsesministeren har redegjort for, vil det i sidste ende bero på en afgørelse fra en domstol, hvordan det spørgsmål falder ud.

For Region Syddanmark har det vigtigste været forsyningssikkerheden, sådan at borgerne kunne være trygge i forvisningen om, at der ville komme en ambulance ved behov.

Men uanset risikoen for en ekstraregning, skal regionerne følge de regler, der gælder på området.

- Det gælder fx udbudsregler, regler for virksomhedsoverdragelse og regler for Lønmodtagernes Garantifond.

Det kan så jo desværre bevirke, at regionen kommer i en situation, som den Region Syddanmark er i nu.

Det er naturligvis beklageligt. Men jeg håber – og går sådan set også ud fra – at regionerne sørger for at udlede den nødvendige læring fra den her sag. Det tror jeg, vi alle med fordel kan gøre.

Nogle af de ting, der kan overvejes, når man sender en opgave i udbud er fx,

- hvilke krav, der kan stilles til økonomi m.v. hos en evt. entreprenør, og

- hvordan man sikrer sig, at der er tale om en seriøs aktør mv.

Jeg vil også fremhæve, at det er vigtigt – bl.a. af hensyn til at få mest muligt for pengene – at overveje, hvordan der generelt kan sikres en bedre konkurrence på ambulanceområdet.

- Som jeg har fået det oplyst, har regionerne allerede forud for sidste udbudsrunde i 2014 - 2016 taget en række initiativer til at styrke konkurrencen på ambulancemarkedet.
 - Regionerne har blandt andet inddelt udbuddene i mindre områder, lavet kontrolberegninger og indgået i markedsdialog med potentielle leverandører.
- Jeg har også noteret mig, at Danske Regioner her i foråret har nedsat en arbejdsgruppe, som skal se på, hvilke initiativer regionerne skal tage forud for næste udbudsrunde for at forbedre konkurrencesituationen.

[Samrådsspørgsmål G]

Det leder mig videre til samrådsspørgsmål G, hvor der bliver efterspurgt klare og hensigtsmæssige regler i de situationer, hvor firmaer, som udfører ambulancekørsel går konkurs.

Beskæftigelsesministeren har allerede svaret på reglerne om virksomhedsoverdragelse, herunder de ansattes retsstilling i forbindelse med konkurs.

Som jeg var inde på i min besvarelse af samrådsspørgsmål F, er det regionernes ansvar, at der sendes en ambulance, når der er behov for det.

- Det er således regionerne, der har forsyningsansvaret i de tilfælde, hvor en privat leverandør går konkurs.
- Det betyder så også, at regionen skal tage hånd om situationen og sørge for, at der straks er andre til at tage over.

Opfyldelse af denne forpligtelse til at sikre, at der sendes en ambulance ud, vil altid gå forud for hensynet til evt. økonomiske mellemværender, som kan opstå ved en betalingsstandsning eller en konkursbegæring.

Det ansvar var Region Syddanmark sig meget bevidst om og handlede i overensstemmelse med.

Jeg synes selvfølgelig, at det er rigtig ærgerligt, at regionen står med en ekstraregning som følge af BIOS' konkurs.

Men det må ikke føre til, at man som offentlig myndighed undlader at udbyde en opgave eller spørge til priser. Det skal i stedet skærpe opmærksomheden på at lave et godt udbud, hvor man sikrer sig så godt som overhovedet muligt i forhold til den risiko, der kan være for konkurs.

Afslutningsvist vil jeg derfor fremhæve – som det også fremgår af regeringsgrundlaget – at regeringen lægger vægt på, at sundhedssektoren udviser åbenhed over for brug af private løsninger.

- Fordi det ikke er afgørende, om det er private eller offentlige ansatte, der leverer en ydelse, når en borger skal have hjælp betalt af det offentlige. Det er kvaliteten af den ydelse, der bliver leveret, som er afgørende.
- Og hvis vi kigger på ambulanceområdet, så er der jo allerede en række private aktører – fx Falck – som udfører ambulanceopgaver. Derfor er det også vigtigt at holde sig for øje, at det handler om, hvad der er den bedste service for patienten, og hvordan vi sikrer det bedst muligt - og ikke hvem der udfører opgaven.

Tak