



## 118

**Justitsministeriet.** København, den 13. juni 2017.

- a. Justitsministeriet anmoder om Finansudvalgets tilslutning til at fortsætte udviklingen af et nyt it-system til at understøtte sagsbehandling af civile sager (**Juridiske FagSystemer**, herefter: JFS civil) ved Danmarks Domstole efter ændringer i projektets samlede økonomiske og tidsmæssige rammer, bl.a. som følge af forsinkelser i leverancer fra leverandør samt øget behov for fejlretning mv. efter pilotdrift ved to retter.

Færdiggørelse af JFS civil forventes at medføre øgede udgifter på i alt 26,1 mio. kr. inkl. renteudgifter sammenlignet med det tidligere estimerede skøn i seneste aktstykke 148 af 10. juli 2015 og en forsinkelse på 15 måneder i forhold til tidsplanen i Aktstykke 148 af 10. juli 2015. Udgifterne afholdes af den på finansloven for 2017 opførte bevilling § 11.41.02. Retterne.

- b. JFS civil er i sin nuværende form igangsat i 2009 og er tidligere forelagt for Finansudvalget ved Akt 118 af 30. april 2009, Akt 60 af 22. januar 2013, Akt 127 af 23. maj 2013, brev af 22. januar 2014, Akt 149 af 28. maj 2015 (erstatte tidligere fortroligt aktstykke L af 13. maj 2014) samt Akt 148 af 10. juli 2015.

Projektet omfatter udviklingen af et nyt fagsystem til behandlingen af civile sager ved Danmarks Domstole. Den nuværende platform har en begrænset levetid og kan ikke danne grundlag for nyudvikling. Med det nye system vil retterne kunne overgå til digital sagsbehandling og til digital kommunikation med eksterne parter. JFS civil blev pr. 4. oktober 2016 taget i brug ved to retter som led i pilotdrift af det nye system.

Projektet var oprindeligt blevet budgetteret til 63,1 mio. kr. i 2009-pl med afslutning ultimo 2010. Projektet er imidlertid af flere omgang blevet forsinket og fordyret. Ved disse lejligheder er projektet forelagt og godkendt af Finansudvalget. Ved den seneste forelæggelse ved Akt 148 af 10. juli 2015 var det forventningen, at JFS civil var færdigudviklet medio 2016 med efterfølgende implementering omkring årsskiftet 2016/2017 og gennemført driftsprøve ved udgangen af første kvartal 2017.



Difference														26,1
------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------

- 1) Den tidligere oversigt over de samlede forventede omkostninger er erstattet af en ny tabelopstilling, *jf. vejledning om retningslinjer for udformningen af it-aktstykker*. Udgifter i 2008 relaterer sig til udgifter ifm. foranalyse.
- 2) Det oprindelige budget på akt. 118 indeholder 4,5 mio. kr. til intern projektledelse (øvrige udgifter). Disse midler er anvendt i starten af projektet. De efterfølgende aktstykker indeholder imidlertid ikke omkostninger til internt ressourceforbrug, hvorfor denne praksis er fastholdt i nærværende aktstykke. De samlede estimerede udgifter er således opgjort ekskl. intern projektledelse undtagen de oprindelige 4,5 mio. kr.
- 3) Ikke aktiverbare udgifter dækker over udgifter i analyse- og anskaffelsesfasen, dvs. udgifter til foranalyse, kravspecifikation m.v. Som følge af en justering af udviklingsstrategien blev investeringer for 15 mio. kr. i 2014 nedskrevet, jf. akt. 148 af 10. juni 2015.

Merudgifter på 26,1 mio. kr. er begrundet i følgende årsager:

- Et stort behov for at udbedre fejl og mangler samt generelt at kvalitetssikre den tekniske løsning frem mod fuld implementering ved de resterende retter, jf. ovenfor.
- Den nye tidsplan medfører ekstra omkostninger til eksterne konsulenter bl.a. som erstatning for interne vakancer i projektbemandingen.
- Der har været afholdt ekstraordinære store udgifter til juridisk bistand til kontraktændringer pga. forsinkede leverancer.
- Der er indarbejdet en risikopulje på 4 mio. kr. i alt, som skal dække eventuelle uforudsete udgifter i forbindelse med udrulning til de resterende retter.
- Øgede renteomkostninger som følge af den længere udviklings- og implementeringsperiode.

De samlede merudgifter på 26,1 mio. kr. afholdes af den på finansloven for 2017 opførte bevilling § 11.41.02. Retterne.

### Risikoprofil

Domstolsstyrelsen vurderer fortsat, at JFS civil har en samlet risikovurdering på over middel. En revideret risikovurdering er udarbejdet og vedlagt som bilag 1. I hovedtræk bygger risikovurderingen på risici forbundet med den tekniske løsning og med leverandøren, som begge tilskrives risikoniveau 4. I forhold til den tekniske løsning er det særligt kompleksiteten af systemet, der medfører en risiko. Denne kompleksitet har også vist sig at være en udfordring for leverandøren. Risici forbundet med leverandørsiden knytter sig dermed fortsat til leveranceforsinkelser og til svingende leverancekvalitet, hvilket projektet forsøger at imødegå gennem øget kvalitetssikring og en tættere dialog mellem bruger og leverandør.

- c. Sagen forelægges Finansudvalget med henvisning til reglerne om væsentlige ændringer af it-projekter, jf. Budgetvejledningens pkt. 2.2.18.3.
- e. Under henvisning til ovenstående anmoder Justitsministeriet om Finansudvalgets tilslutning til at fortsætte udviklingen af et nyt JFS civil til at understøtte sagsbehandling af civile sager ved Danmarks Domstole efter ændringer i projektets samlede økonomiske og tidsmæssige rammer, herunder at de samlede udgifter til færdiggørelse forhøjes med 26,1 mio. kr. inkl. renter. Udgiften afholdes af den på finansloven for 2017 opførte bevilling § 11.41.02. Retterne.
- f. Finansministeriets tilslutning foreligger.

*København, den 13. juni 2017*

SØREN PAPE POULSEN

/ Søren Markvard Nielsen

Til Finansudvalget.

## Risikovurdering

For den resterende periode skønnes JFS fase 1 at have følgende risikoprofil, jf. *Finansministeriets tidligere "Vejledning om risikovurdering af IT-projekter"*, hvor niveau 1 er det laveste og 5 er højest:

Risikoområde	Risikoniveau				
	1	2	3	4	5
Organisatoriske forhold			X		
Teknisk løsning				X	
Leverandør				X	
Interessenter			X		
Samlet vurdering				X	

Det er Domstolsstyrelsens vurdering, at udviklingsprojektet fortsat samlet set har en middel til høj risikoprofil. Styrelsen vurderer, at risikoen ved de organisatoriske forhold kan reduceres fra 4 til 3 mens risici i forhold til interessenter er øget fra 2 til 3. De øvrige risici er fastholdt på 4, jf. *nedenstående forklaringer*. Det er ligeledes fortsat Domstolsstyrelsens vurdering, at risikoen for domstolenes sagsbehandling ved ikke at gennemføre det nødvendige teknologiskift er større. Domstolene er i dag kritisk afhængige af én leverandør og har på grund af den forældede teknologiske platform store udfordringer med at følge med samfundets generelle digitalisering.

### *Organisatoriske forhold – Risikoniveau 3*

Det er Domstolsstyrelsens vurdering, at de organisatoriske forhold har en middel risikoprofil, hvilket er en ændring fra 4 til 3. Der er således fortsat visse organisatoriske risici forbundet med at udskifte domstolenes sagsbehandlingssystem for civile sager, der i dag understøtter en intensiv sagsproduktion i størrelsesorden 45.000 sager årligt. Systemfunktionaliteten på civilområdet udvikles med stor brugerinddragelse og med inddragelse af brugererfaringer fra pilotafprøvningen for at sikre nødvendig understøttelse af forretningsmæssige behov. Implementeringen af det nye system vil medføre ændrede forretningsgange på et niveau, der kræver, at såvel juridiske som administrative medarbejdere deltager i en intensiv oplæringsproces, hvilket skærper projektets risiko, men samtidig er der løbende sket en betydelig modenhed i organisationen som følge af andre digitaliseringsprojekter

Risici på dette område håndteres ved en tæt dialog med retterne i alle ledelseslag omkring den kommende implementering, ligesom hele undervisningsindsatsen tilrettelægges og gennemføres i et tæt samarbejde med domstolenes uddannelsesafdeling og Bedste Praksiskonsulenter.

### *Teknisk løsning – Risikoniveau 4*

Det er Domstolsstyrelsens vurdering, at den valgte tekniske løsning fortsat har en uændret risikoprofil, der er over middel. Selvom den valgte løsning bygger på anerkendte standarder, som er velafprøvede og dokumenterede, og de forskellige moduler bygges ved hjælp af åbne løsninger, så må egenudviklingen af systemets forskellige delmoduler anses for at være kompleks. Det civile fagsystem understøtter avancerede, domstolsspecifikke arbejdsgange og processer baseret på retsplejelovens omfattende bestemmelser. Den tekniske ekspertgennemgang af den producerede kode, som blev gennemført i 2016 med ekstern

konsulentbistand, har desuden påpeget visse justeringer af koden af hensyn til den kommende vedligeholdelse af systemet. En sådan indsats ligger mest fordelagtigt forud for fuld udrulning af systemet til alle retter, men introducerer samtidig en risiko. Således må tekniske tests, der allerede er gennemført, gentages, hvilket øger behovet for at tilføre projektet yderligere ressourcer.

#### *Leverandør – Risikoniveau 4*

Det er Domstolsstyrelsens vurdering, at der fortsat er en uændret risikoprofil på over middel forbundet med leverandørsiden. Der findes i dag flere leverandører, der kan arbejde med de teknologier, som Civilsystemet er baseret på. Et gennemført kode-review har påpeget, at der er behov for fortsat fokus på oprydning i koden og tilstrækkelig dokumentation. Risiko relateret til leverandørafhængighed imødegås ved kvalitetssikring af såvel oprydning i kode som dokumentation ved eksternt tredjepart. Gennem udviklingsforløbet har leverandøren desuden været udfordret med at honorere den aftalte tidsplan. Den store forretningsmæssige kompleksitet, som projektet omfatter, har i et vist omfang været en udfordring for leverandøren at levere til aftalt tid og i aftalt kvalitet. Projektet søger at minimere risikoen gennem en meget tæt dialog mellem brugere og leverandør samt et stort fokus på kvalitetsprocesserne i udviklingsforløbet hos både leverandør og i Domstolsstyrelsen.

#### *Interessenter – Risikoniveau 3*

Det er Domstolsstyrelsens vurdering, at risikoprofilen er øget fra 2 til 3, der er en middel risiko tilknyttet projektets interessenter. De interne interessenter er byretterne og de overordnede retter, mens de eksterne interessenter er advokatsamfundet samt andre brugere og offentlige instanser, som samarbejder med domstolene. Der er generelt et ønske blandt medarbejdere om at kunne arbejde mere digitalt. De interne interessenter bliver involveret både gennem faste fora og gennem projektets styregruppe, projektgruppe, arbejdsgruppe og referencegruppe.

Fra domstolenes professionelle brugere (advokater, myndigheder mv.) er der stor bevågenhed overfor ethvert tiltag, som kan effektivisere og forenkle samarbejdet med retterne. Hos begge interessentgrupper er der dog en øget risiko for, at de udmeldte forsinkelser skaber en skepsis i forhold til projektet. Denne risiko bliver imødegået ved at arbejde så åbent og inddragende som muligt. På trods af denne indsats er der en risiko for, at den løsning, der udrulles i hele landet, ikke fuldt ud lever op til de interne og eksterne forventninger til systemet. Denne risiko søges imødegået ved løbende at forventningsafstemme med alle interessenter.