


Skatteministeriet

12. maj 2016
J.nr. 16-0586273

Til Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 1068 af 3. maj 2016, indleveret af Dennis Flydtkjær (DF).

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Vil ministeren kommentere artiklen i Jyllands-Posten den 30. april 2016 med overskriften ”Når skatten overstiger 100 pct.” og oplyse, om det beskrevne eksempel kan forekomme, og hvad ministeren i bekræftende fald agter at gøre for at lave dette om?

Svar

Jeg kan bekræfte, at eksemplet i artiklen ”Når skatten overstiger 100 pct.” i Jyllands-Posten den 30. april 2016 kan forekomme, og at Højesteret senest i 2015 har stadfæstet den i artiklen gengivne retstilstand. Jeg har dog forståelse for, at det kan være vanskeligt at forstå, at beskatningen kan blive så hård. Den beskrevne situation er dog speciel og forekommer kun i de helt særlige situationer, hvor en person uretmæssigt lader sin indkomst beskattes i sit selskab. Med gældende praksis sikres det, at betalinger for udført arbejde ikke kan indbetales til et selskab med henblik på at opnå en lavere beskatning, såfremt selskabet ikke er berettiget til betalingen, og denne retteligt skal anses for lønindkomst.

Den i artiklen beskrevne situation vedrører de såkaldte sager om rette indkomstmodtager og handler om, hvem der skal beskattes af en given indtægt. Situationen i sagerne er sædvanligvis, at en person, fx en læge, udfører arbejde for tredjemand, fx et hospital, igennem et selskab, som personen ejer, og selskabet modtager betaling for det udførte arbejde.

Sagerne opstår, fordi SKAT vurderer, at det ud fra en samlet vurdering er tale vederlag for personligt arbejde i et tjenesteforhold og ved vurdering heraf, ses der fx på opsigelsesvarsel, fastlæggelse af arbejdstid og instruktionsbeføjelse. Såfremt SKAT vurderer, at der er tale om et tjenesteforhold, er det personen og ikke selskabet, der er berettiget til indtægten. SKAT ændrer herefter personens skattepligtige indkomst. Personens skattepligtige indkomst forhøjes svarende til betalingen, der er tilgået selskabet. Betalingen til selskabet opretholdes imidlertid, men skattemæssigt anses betalingen, som er modtaget af selskabet, nu for et skattepligtigt tilskud fra personen. Det vil sige, at person og selskab beskattes af det samme beløb, fordi personen har overført hele betalingen til selskabet.

Det følger af skattelovgivningen, at en given disposition kan omgøres, hvis dispositionen har haft væsentlige utilsigtede skattemæssige konsekvenser. Det er dog et krav, at dispositionen ikke i overvejende grad er båret af hensyn til at spare skat. Hvis en indtægt, der ellers skulle være beskattet hos personen som lønindkomst, kun bliver selskabsbeskattet, vil der være tale om en markant skattebesparelse. Derfor tillades der ifølge langvarig retspraksis normalt ikke omgørelse i disse sager, og en lempelse heraf vil fjerne det værn, der sikrer, at vederlag for personligt arbejde i et tjenesteforhold ikke kan selskabsbeskattes.

Hvis der er tvivl om en bestemt påtænkt disposition, fx en konstruktion som beskrevet ovenfor eller i artiklen, kan godkendes af skattemyndighederne, kan der, inden dispositionen gennemføres, anmodes om bindende svar herom.

Retspraksis er som bekendt langvarig og stadfæstet af Højesteret, men er der et politisk ønske om det, er jeg selvfølgelig villig til at drøfte de gældende regler.