

Folketingets Lovsekretariat

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2016 - 3444

Medlem af Folketinget Magni Arge (T). har d. 28. april 2016 stillet følgende spørgsmål nr. S 1037 til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Doknr.
349602

Spørgsmål nr. S 1037:

Dato
04-05-2016

"Kan ministeren forklare, hvorfor hun anser det for sagligt kun at gennemføre 3 ud af 11 adoptioner i proces fra Etiopien?"

Svar:

Idet jeg henviser til min tidligere besvarelse af spm. nr. S 996 af 25. april 2016 kan jeg oplyse, at min beslutning om at stoppe formidlingen af børn fra Etiopien blev truffet på baggrund af oplysninger om, at landets egne myndigheder og andre lande ser svagheder i det etiopiske system i forhold til grundlæggende principper for adoption, bl.a. at adoptionen aldrig må være styret af andet end hensynet til barnet. Endvidere ser det nødvendige reformarbejde i landet ud til at have længere udsigter end forventet.

Beslutningen skal ses i sammenhæng med, at der siden 2009 er ført et skærpet tilsyn med Etiopien fra Ankestyrelsens og Adoptionsnævnets side, hvilket bl.a. har indebåret gennemgange af en lang række konkrete sager og besøg i landet i 2009, 2011, 2012, 2013, 2014 og 2015. Baggrunden for det skærpede tilsyn var navnlig, at Etiopien over en kort årrække var blevet et land med et meget stort antal internationale adoptioner. Derudover medførte bekymrende oplysninger i 2012 om et konkret samarbejde med en etiopisk institution og to konkrete adoptionsforløb, at der i 2013 blev gennemført en særlig undersøgelse af dette samarbejde. Undersøgelsen førte til konkrete begrænsninger i formidlingen fra landet. Ankestyrelsen har siden fulgt samarbejdet med landet og udviklingen i landets adoptionssystem tæt.

I lyset af sagens omstændigheder og af hensyn til børnene var det på baggrund af en samlet vurdering nødvendigt at foretage så effektivt et stop som muligt, hvorfor kriteriet for afgrænsningen i forhold til verserende sager var tilfælde, hvor et barn var bragt i forslag til en konkret familie, og hvor familien havde accepteret matchningsforslaget. Endvidere blev der ved afgrænsningen stillet betingelse om en særlig undersøgelse af disse sager. Dette er efter min opfattelse et sagligt kriterie i en yderst vanskelig sag.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann