

# SPØRGSMÅL NR. S 1274

## § 20-SPØRGSMÅL TIL SKRIFTLIG BESVARELSE

FOLKETINGET



**Til:** Energi-, forsynings- og klimaministeren  
**Dato:** 23. juni 2016  
**Stillet af:** Jens Joel (S)

Hvad bygger ministeren sin påstand om, at usikkerhed om Kriegers Flak er en begrundelse opfundet til lejligheden på, og kan ministeren, i fald der er dokumentation, der underbygger denne påstand, oversende denne dokumentation til Folketinget?  
(Spm. nr. S 1274).

Den 23. juni 2016

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Jens.Joel@ft.dk og til Lovsekretariatet på lov@ft.dk.

### Begrundelse

Den 22. juni 2016 blev det meddelt, at HOFOR og deres tyske samarbejdspartnere havde trukket sig fra at byde på havvindmølleparken ved Kriegers Flak. De angiver i et brev til Energistyrelsen samme dag, at:  
»Hovedbegrundelsen er de aktuelle usikkerheder omkring de politiske og økonomiske rammer for vindprojekter i Danmark og den risiko for økonomiske tab, der følger heraf.« I den forbindelse udtalte ministeren både på twitter og til Ritzau, at det var »et argument hhv. en begrundelse opfundet til lejligheden«. I Ritzau-telegram »Minister afviser politisk uro om stort havmølleprojekt« fra 22. juni 2016 udtaler ministeren: »Så jeg er meget overrasket over, at man bruger den begrundelse, som jeg tror er opfundet til lejligheden.« På twitter skrev ministeren på sin egen konto den 22. juni 2016: »@BennyEngelbrech @Jens\_Joel der er ingen usikkerhed om Kriegers Flak, det er et argument opfundet til lejligheden #dkpol«.

På Folketingets formands vegne  
Lovsekretariatet