



Notat

**Konkurrenceevnerådsmøde den 1. december 2015 (forsknings-
delen)**

- Punkt 5 Rådskonklusioner om integritet i forskningen** Side 2
KOM-dokument foreligger ikke
- Vedtagelse
- Punkt 6 Rådskonklusioner om en bedre rådgivningsstruktur for det europæiske forskningsrum** Side 4
KOM-dokument foreligger ikke
- Vedtagelse
- Punkt 7 Rådskonklusioner vedrørende ligestilling** Side 7
KOM-dokument foreligger ikke
- Vedtagelse
- Punkt 8 Investeringsplanen for Europa** Side 10
KOM (2014) 903
- Politisk drøftelse

4. november 2015

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4
Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 15/014996-09



Punkt 5 Rådskonklusioner om integritet i forskningen

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

1. Resumé

Det luxembourgiske formandskab har fremlagt et udkast til rådskonklusioner, som fastslår vigtigheden af at styrke forskningsintegriteten i EU og i medlemsstaterne. Der har de seneste år været et stigende nationalt og internationalt fokus på integritet i forskningen, og i EU regi har man siden vedtagelsen af rammerne for Horizon 2020 beskæftiget sig med forskningsintegritet i en fælleseuropæisk kontekst. Emnet blev senest drøftet på det uformelle ministermøde i Luxembourg den 21. juli 2015, og rådskonklusionerne kan betragtes som en opfølgning herpå.

Sagen forelægges Folketingets Europaudvalg til orientering.

Styrelsen for Forskning og
Innovation

2. Baggrund

Der har de seneste år været et stigende nationalt og internationalt fokus på forskningsintegritet. Det handler grundlæggende om integriteten og troværdigheden i forskning gennem:

- i) fælles principper for integritet
- ii) fælles standarder for god forskningspraksis
- iii) undervisning og træning i forskningsintegritet og
- iv) systemer til at håndtere afvigelser fra principperne og standarderne.

Uddannelses- og Forskningsministeriet tog i 2013 initiativ til at udvikle en national kodeks for integritet i forskning, der adresserer ovennævnte temaer. Det førte til lanceringen af 'Danish Code of Conduct for Research Integrity' den 5. november 2014. Kodeksen er udviklet i samarbejde med de danske universiteter, sektorforskningsinstitutionerne, Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd (nu en del af Danmarks Innovationsfond) og har i dag opnået tilslutning fra de otte danske universiteter, forskningsråd, offentlige og private fonde og en række forskningsinstitutioner.

I EU regi har man siden vedtagelsen af rammerne for Horizon 2020 beskæftiget sig med forskningsintegritet i en fælleseuropæisk kontekst, og det luxembourgiske formandskab har endvidere angivet forskningsintegritet som en prioritet for formandskabet. Kommissionen har tidligere overvejet at udarbejde en egentlig EU kodeks om integritet, men har senest givet udtryk for, at det er mere hensigtsmæssigt at støtte sig til den såkaldte European Code of Conduct for Research Integrity, som blev udarbejdet på NGO niveau i 2011 (i regi af European Science Foundation og ALLEA (All European Academies)).

3. Formål og indhold

Det luxembourgiske formandskab har fremlagt et udkast til rådskonklusioner, som fastslår vigtigheden af at styrke forskningsintegriteten i EU og i medlemsstaterne, og som støtter op om Kommissionens arbejde med emnet på europæisk plan.

Rådskonklusionerne skal ses som en opfølgning på det uformelle ministermøde i Luxembourg den 21. juli 2015, hvor medlemsstaterne støttede forslaget om at sætte temaet på dagsordenen, og hvor Danmark bl.a. orienterede om den danske kodeks



”Danish Code of Conduct for Research Integrity” som et eksempel til inspiration i det videre europæiske arbejde.

I udkastet til rådskonklusioner fremhæves det blandt andet, at forskningsintegritet kan ses som et middel til at fremme excellence og samfundsøkonomisk relevans i forskning. Det bemærkes, at manglende forskningsintegritet har konsekvenser for videnskabelige fremskridt, offentlige politikker, offentlige institutioner og offentlighedens tillid til forskningsresultater. Desuden udtrykkes enighed om, at forskningsintegritet promoveres både på medlemsstats- og EU-niveau såvel som i forhold til den enkelte forsker og dennes institution, idet forskere og institutioner begge må tage ansvar for at fremme integriteten.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Ikke relevant.

5. Nærhedsprincippet

Ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Vedtagelsen af konklusionsudkastet har ikke statsfinansielle, samfundsøkonomiske og erhvervsøkonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære sådanne.

8. Høring

Sagen har været sendt i høring i EU-Specialudvalget for Forskning med høringsfrist den 11. november 2015. Høringen gav anledning til følgende bemærkninger:

Danske Universiteter udtrykker opbakning til, at de fælleseuropæiske initiativer på området bør udvikles med respekt for og med udgangspunkt i allerede etablerede og implementerede nationale retningslinjer. Danske Universiteter støtter, at integritet i forskningen også promoveres på et fælleseuropæisk plan (som soft policy), hvor både den enkelte forsker og dennes institution tager ansvar for at fremme integriteten.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

På det uformelle ministermøde d. 21. juli 2015 bakkede medlemsstaterne op om et øget fokus og en fælleseuropæisk tilgang til integritet i forskning. Medlemsstaterne forventes således også at bakke op om vedtagelse af udkastet til rådskonklusioner.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter, at der som en del af udviklingen af det europæiske forskningsrum sættes fokus på integritet i forskningen på europæisk plan. Fælleseuropæiske initiativer på området udvikles med respekt for og med udgangspunkt i allerede etablerede, implementerede og anerkendte nationale retningslinjer som eksempelvis den danske kodeks for integritet i forskning.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.



Punkt 6 Rådskonklusioner om en bedre rådgivningsstruktur for det europæiske forskningsrum

KOM-dokument foreligger ikke
- Vedtagelse

1. Resumé

Det luxembourgiske formandskab har fremlagt et udkast til rådskonklusioner om en bedre rådgivningsstruktur for det europæiske forskningsrum (ERA). Der har gennem en årrække været en efterspørgsel efter en bedre rådgivningsstruktur i erkendelse af, at blandt andet samarbejdet mellem højniveaukomitéen ERAC og de øvrige ERA-relaterede grupper er for komplekst og ikke indløser det fulde potentiale. I nærværende rådskonklusioner bakker Rådet op om ERAC's udtalelse af fra oktober 2015 med forslag til en fremadrettet mere effektiv rådgivningsstruktur for at understøtte realiseringen af ERA.

Sagen forelægges Folketingets Europaudvalg til orientering.

Styrelsen for Forskning og
Innovation

2. Baggrund

Det luxembourgiske formandskab har fremlagt et udkast til rådskonklusioner om en bedre rådgivningsstruktur for det europæiske forskningsrum (ERA).

Der har gennem en årrække været en efterspørgsel efter en styrket rådgivningsstruktur i erkendelse af, at blandt andet samarbejdet mellem højniveaukomitéen ERAC (European Research Area and Innovation Committee) samt de øvrige ERA-relaterede grupper er for komplekst og ikke indløser det fulde potentiale. Ønsket er derfor et mere sammenhængende og effektivt rådgivningssystem samt en stærk ledelse og en klar ansvarsfordeling rundt om ERA-prioriteterne i et samspil mellem ERAC og de øvrige ERA-relaterede grupper.

I juni 2011 vedtog Rådet konklusioner om udviklingen af det europæiske forskningsrum gennem ERA-relaterede grupper. De ERA-relaterede grupper er nedsat af Rådet, Kommissionen eller ERAC. De ERA-relaterede grupper har fokus på områder, der er relevante for ERA såsom forskningsinfrastruktur (Det Europæiske Strategiforum for Forskningsinfrastrukturer – ESFRI) og internationalt samarbejde (Det Strategiske Forum for Internationalt Videnskabeligt og Teknologisk Samarbejde – SFIC). I rådskonklusionerne blev behovet for stærkere koordinering mellem ERAC og de øvrige ERA-relaterede grupper bekræftet.

Rådet bad i rådskonklusioner fra december 2014 ERAC om at foreslå en reform af rådgivningsstrukturen for ERA inden udgangen af 2015. Endvidere gav Rådet senest i rådskonklusioner fra maj 2015 retning for ERAC's videre arbejde med et forslag til en mere effektiv rådgivningsstruktur. ERAC afgav sin udtalelse om en mere effektiv rådgivningsstruktur i oktober 2015.

3. Formål og indhold

Formålet med rådskonklusionerne er politisk opbakning til ERAC's udtalelse om en fremadrettet mere effektiv rådgivningsstruktur med henblik på at understøtte realiseringen af ERA.



I udkastet til rådskonklusioner bakkes der fuldt op om ERAC's udtalelse, der bl.a. lægger op til, at ERAC skal være proaktiv i forhold til Rådet og have en koordinerende rolle i forhold til de øvrige ERA-relaterede grupper. Der indføres endvidere på baggrund af strategiske drøftelser i ERAC evalueringer af strukturen mindst hvert 3. år - første gang i første halvår 2018 - for at opnå de rigtige prioriteringer. Fremadrettet skal alle ERA-relaterede grupper henhøre under Rådet, og der indføres standardformuleringer i gruppernes mandater for at strømline afrapportering, repræsentation og koordination i forhold til implementering af den europæiske køreplan for ERA (ERA Roadmap) fra maj 2015. De ERA-relaterede grupper skal afrapportere til ERAC årligt om arbejdet med ERA Roadmap, og ERAC skal på den baggrund rapportere årligt til Ministerrådet. I øvrigt etableres der en ny ERA-relateret gruppe, som tager højde for Open Science/Open Innovation udviklingen.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Ikke relevant.

Styrelsen for Forskning og
Innovation

5. Nærhedsprincippet

Ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Vedtagelse af konklusionsudkastet har ikke statsfinansielle, samfundsøkonomiske og erhvervsøkonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære sådanne.

8. Høring

Sagen har været sendt i høring i EU-Specialudvalget for Forskning med høringsfrist den 11. november 2015. Høringen gav anledning til følgende bemærkninger:

Danske Universiteter tilslutter sig intentionen om at gøre rådgivningsstrukturen mere klar og operationel, herunder tydeliggøre ERACs rolle. Der er brug for en forbedret og mere effektiv rådgivningsstruktur, som bygger på en stærkere og mere strategisk rolle for medlemsstaterne i tæt dialog med de relevante fagmiljøer. Det er stadig uklart for mange, hvordan beslutninger træffes, og hvordan prioriteringer sker. En større gennemsækelighed vil formentligt gøre det lettere for universiteterne at agere mere sikkert og rettidigt i forhold til at gøre sine interesser kendte. Det vil også gøre det lettere på nationalt plan at lægge langsigtede planer og opnå gennemslagskraft.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Medlemsstaterne støtter generelt en ændret og forbedret rådgivningsstruktur for ERA og forventes at bakke op om vedtagelse af udkastet til rådskonklusioner.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter en ændret og mere effektiv rådgivningsstruktur for ERA med henblik på at fremme realiseringen af ERA og få rettidig og relevant strategisk rådgivning om den politiske dagsorden.



11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Styrelsen for Forskning og
Innovation



Punkt 7 Rådskonklusioner vedrørende ligestilling

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

1. Resumé

Det luxembourgiske formandskab har fremlagt et udkast til rådskonklusioner om kønsmæssig ligestilling. Ligestilling og inddragelse af køn i forskningen har de senere år påkaldt sig stigende opmærksomhed i EU. Det gælder ikke mindst i forbindelse med arbejdet omkring ERA og herunder rammeprogrammet for forskning og innovation - Horizon 2020. Udkastet til rådskonklusioner skal ses som en opfølgning på drøftelserne om samme tema på det uformelle ministermøde d. 21. juli 2015 og giver politisk retning for den fortsatte politikudvikling på området på europæisk og nationalt plan.

Sagen forelægges Folketingets Europaudvalg til orientering.

Styrelsen for Forskning og
Innovation

2. Baggrund

Det luxembourgiske formandskab har fremlagt et udkast til rådskonklusioner om mere kønsmæssig ligestilling i det europæiske forskningsrum. Fremlæggelsen af udkastet til rådskonklusioner sker i forlængelse af drøftelserne om samme tema på det uformelle ministermøde d. 21. juli 2015.

Ligestilling og inddragelse af køn i forskningen har de senere år påkaldt sig stigende opmærksomhed i EU. Det gælder ikke mindst i forbindelse med arbejdet omkring det europæiske forskningsrum (ERA) og herunder rammeprogrammet for forskning og innovation - Horizon 2020.

Ligestilling i det europæiske forskningsrum (ERA) – ERA køreplan

Den 17. juli 2012 vedtog Kommissionen meddelelsen om det europæiske forskningsrum (ERA). Meddelelsen fokuserer på fem hovedindsatsområder, hvoraf et af dem er ligestilling mellem mænd og kvinder samt integration af et kønsperspektiv inden for forskning.

Den 21. februar 2014 vedtog Rådet konklusioner om Kommissionens første fremskridtsrapport om ERA. I konklusionerne blev medlemsstaterne og Kommissionen opfordret til sammen og inden midten af 2015 at udarbejde en ERA-køreplan på europæisk niveau.

Som opfølgning herpå har European Research Area and Innovation Committee (ERAC) i april 2015 fremlagt en køreplan for udviklingen af ERA. I maj 2015 vedtog Rådet konklusioner om den fremlagte køreplan. Gennem konklusionerne gav Rådet bl.a. sin opbakning til den fremlagte køreplan fra ERAC.

I forhold til ERA-området for ligestilling og inddragelse af kønsperspektiver fokuseres der i køreplanen på at omsætte national ligestillingslovgivning til effektiv handling for at adressere kønsbalancer på forskningsinstitutioner og hos beslutningstagende organer og integrere kønsdimensionen bedre i forsknings- og udviklingspolitikker, -programmer og -projekter.

Køreplanen indebærer bl.a. at medlemsstaterne senest medio 2016 forventes at have udarbejdet egne køreplaner for implementering af initiativerne i den euro-



pæiske køreplan for yderligere forankring og fremdrift i udviklingen af det europæiske forskningsrum.

Ligestilling og køn i Horizon 2020

EU's rammeprogram for forskning og innovation - Horizon 2020 - skal også bidrage til at realisere ERA. I forbindelse med udviklingen og implementeringen af Horizon 2020 har der været sat fokus på ligestilling og køn på tre forskellige parametre:

1. at give incitamenter til en mere ligelig kønsfordeling i de ansøgende forskerteams,
2. at styrke integration af kønsperspektivet (hvor det er relevant) i de opslag, der gennemføres og i de projekter, der medfinansieres,
3. en bedre kønsbalance (mindst 40 procent af det underrepræsenterede køn) i evalueringspaneler og ekspertgrupper.

Styrelsen for Forskning og
Innovation

3. Formål og indhold

Formålet med rådskonklusionerne er at fastholde fokus på at kønsmæssig ligestilling inden for forskningsområdet. Rådskonklusionerne skal således give politisk retning og dermed sætte rammen for den fortsatte politikudvikling på området på europæisk og nationalt plan.

Rådskonklusionerne indledes med at fastslå, at sikring af kønsmæssig ligestilling fortsat er vigtig at adressere, og at en større diversitet blandt forskerstaben vil bidrage til EU's konkurrenceevne og til vækst og jobskabelse.

Gennem rådskonklusionerne bekræfter medlemsstaterne,

- at de anser kønsmæssig ligestilling som et væsentligt element i det europæiske forskningsrum,
- at det i høj grad handler om kulturelle og institutionelle forandringer på universiteter og andre forskningsinstitutioner samt i de forskningsfinansierende fonde,
- at fastholde fokus på kønsbalance i beslutningstagende organer på forskningsområdet og endelig,
- at der opfordres til at arbejde på udvikling af et tilstrækkeligt data- og statistikgrundlag samt at lære af hinandens erfaringer.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Ikke relevant.

5. Nærhedsprincippet

Ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Den politiske drøftelse har ikke statsfinansielle, samfundsøkonomiske og erhvervsøkonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære sådanne.



8. Høring

Sagen har været sendt i høring i EU-Specialudvalget for Forskning med høringsfrist den 11. november 2015. Høringen gav anledning til følgende bemærkninger:

Danske Universiteter tilslutter sig intentionen om at sikre ligestilling i det europæiske forskningsrum. I den forbindelse skal det dog noteres, at der nationalt er udfordringer i forhold til at skabe incitamentsinitiativer for ligelig kønsfordeling i forskerteams, da mange incitamentsinitiativer kræver dispensation fra den danske ligestillingslov.

I forhold til integration af kønsperspektiv i opslag, er det uklart, hvordan det skal forstås. Hvis der er tale om videnskabelige stillingsopslag, kan man som standard (hvilket ofte sker) opfordre til, at alle kandidater uanset køn, alder, etnicitet mv. ansøger stillingen, såfremt de er kvalificerede, hvorimod det vil være meget problematisk, hvis man i de enkelte opslag angiver, at der foretrækkes et bestemt køn.

Styrelsen for Forskning og
Innovation

I forhold til at sikre kønsbalance i evalueringspaneler og ekspertgrupper, kan det overvejes at bruge ordet *diversitet* fremfor *kønsbalance*, og således signalere, at andre parametre end køn har betydning for balancen. Man kan dertil overveje at udvide punktet til at omfatte andre råd og udvalg i EU-regi.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

På det uformelle ministermøde d. 21. juli 2015 bakkede medlemsstaterne op om vigtigheden af ligestilling, herunder at der skal arbejdes videre med attraktive karriereveje og udnyttelse af kvindelige talenter. Medlemsstaterne forventes således også at bakke op om vedtagelse af udkastet til rådskonklusioner.

10. Regeringens generelle holdning

Det er regeringens generelle holdning, at ligestilling inden for forskningsområdet er et vigtigt og relevant fokusområde. For regeringen er det afgørende at understrege, at forskere skal ansættes og forfremmes på baggrund af deres kvalifikationer. Samtidig er det dog vigtigt, at mænd og kvinder har de samme muligheder for at forfølge en forskerkarriere, hvis de ønsker det. Det er i høj grad en opgave for universiteterne og for de forskningsfinansierende råd og fonde at sætte fokus på området.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.



Punkt 8 Investeringsplanen for Europa

KOM (2014) 903

- Politisk drøftelse

1. Resumé

Kommissionen fremlagde d. 26. november 2014 et forslag til en investeringsplan, der sammen med den årlige vækstundersøgelse udgjorde en samlet ”job-, vækst- og investeringspakke”. Som led i investeringsplanen er den europæiske fond for strategiske investeringer (EFSI) etableret. Sigtet med investeringsplanen er at mobilisere op til 315 mia. euro i nye investeringer i 2015-17 via garantier på 21 mia. euro, heraf 16 mia. euro fra EU-budgettet og 5 mia. euro fra Den Europæiske Investeringsbank (EIB). Forslaget til forordning om etablering af EFSI blev fremsat i januar og vedtaget af Rådet og Europa-Parlamentet i juli 2015.

Det luxembourgiske formandskab har sat en politisk drøftelse om investeringsplanen på dagsordenen. Formandskabet ønsker blandt andet at udveksle foreløbige erfaringer med gennemførelsen af EFSI.

Styrelsen for Forskning og
Innovation

Sagen forelægges Folketingets Europaudvalg til orientering.

2. Baggrund

Kommissionen fremlagde d. 26. november 2014 et forslag til en investeringsplan, der sammen med den årlige vækstundersøgelse udgjorde en samlet ”job-, vækst- og investeringspakke”.

Som led i investeringsplanen er den europæiske fond for strategiske investeringer etableret (EFSI). Sigtet med investeringsplanen er at mobilisere op til 315 mia. euro i nye investeringer i 2015-17 via garantier på 21 mia. euro, heraf 16 mia. euro fra EU-budgettet og 5 mia. euro fra EIB. Forslaget til forordning om etablering af EFSI blev fremsat i januar og vedtaget af Rådet og Europa-Parlamentet i juli 2015.

EU-garantien til EFSI understøttes af en konkret hensættelse på 8 mia. euro, som overføres fra EU-budgettet til EU-garantifonden. De 8 mia. euro, som overføres fra EU-budgettet, finansieres via omprioritering af 5 mia. euro fra EU-budgetprogrammerne Horizon 2020 (2,2 mia. euro) og Connecting Europafaciliteten (2,8 mia. euro) (CEF) samt ved anvendelse af EU-budgettets margin (3 mia. euro).

EFSI vil finansiere projekter gennem to investeringsvinduer. Gennem henholdsvis SMV-vinduet og gennem innovations/infrastruktur-vinduet, hvor finansiering kan ydes via EFSI til syv udvalgte sektorer, herunder forskning, udvikling og innovation. EFSI er etableret inden for EIB-gruppens strukturer.

EFSI er blevet operationel fra efteråret 2015. EIB har allerede godkendt de første EFSI-projekter, som skal dækkes af EU-garantien.

I regi af Kommissionen har der senest været afholdt en workshop om forskning og innovationsprojekters plads i EFSI for at skabe synlighed om instrumentet blandt interessenterne. Kommissionen har tilkendegivet, at den finder det væsentligt, at EFSI også anvendes til at finansiere projekter inden for forskning og innovation.



3. Formål og indhold

De vejledende spørgsmål fra formandskabet er endnu ikke modtaget. Den politiske drøftelse forventes at være en opfølgning på Kommissionens workshop om forsknings- og innovationsprojekters plads i EFSI, herunder en første udveksling af bedste praksis.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Ikke relevant.

5. Nærhedsprincippet

Ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Den politiske drøftelse har ikke statsfinansielle, samfundsøkonomiske og erhvervsøkonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære sådanne.

Hensættelsen på 8 mia. euro fra EU-budgettet til finansieringen af EFSI har statsfinansielle konsekvenser for Danmark. De 8 mia. euro finansieres via omprioriteringer fra Connecting Europa-faciliteten (2,8 mia. euro), Horizon 2020 (2,2 mia. euro) og brug af EU-budgettets margin (3 mia. euro). Danmark finansierer ca. 2 pct. af udgifterne på EU's budget, svarende til en finansieringsandel på ca. 1,2 mia. kr.

Omprioriteringen af midler fra Horizon 2020 kan føre til færre EU-tilskud til danske forskningsprojekter, som typisk modtager støtte herfra. Det er uvist, hvorvidt dette kan modsvares af nye investeringsprojekter afledt af EFSI.

8. Høring

Sagen har været sendt i høring i EU-Specialudvalget for Forskning med høringsfrist den 11. november 2015. Høringen gav anledning til følgende svar:

Danske Universiteter

Det er stadig Danske Universiteters opfattelse, at budgettet i H2020 ikke burde være beskåret som led i finansieringen af EFSI. Det synes meget kortsigtet at skære på bevillinger, der skal være med til at skabe vækst og jobs i Europa for at finansiere et initiativ, der netop har til formål at styrke væksten i EU.

Når det så er sket, bør de centrale prioriteringer for EFSI være investeringer i forsknings- og innovationsprojekter, herunder etableringen af forskningsinfrastruktur i verdensklasse – jf. Kommissionens eget fokus på at støtte den europæiske vidensøkonomi via investeringer i forsknings- og innovationsprojekter.

Danske Universiteter foreslår derfor, at der arbejdes for at sikre DG Research & Innovation indflydelse ift. EFSI styregruppen. Samtidig bør der fokuseres på at synliggøre, hvordan universiteter og andre forsknings- og innovationsmiljøer kan udnytte mulighederne under EFSI. Et styrket fokus på at sikre investeringsmidler



til forskning- og innovation vil yderligere bidrage til at bringe forskningen hurtigere til anvendelse og kommerciel udnyttelse.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Ikke relevant.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen har støttet oprettelsen af den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer (EFSD), som nu er operationaliseret.

Regeringen støtter de prioriterede områder under EFSD, herunder prioriteringen af forsknings- og innovationsprojekter. Regeringen finder, at EFSD kan spille en væsentlig rolle i forhold til investeringer i forsknings- og innovationsprojekter.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.