



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 9. februar 2016  
Kontor: Statsrets- og Menneske-  
retskontoret  
Sagsbeh: Katarina Hvid Lundh  
Sagsnr.: 2016-0037-0146  
Dok.: 1861656

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om retshjælp til indgivelse og førelse af klagesager for internationale klageorganer i henhold til menneskerettighedskonventioner og retsplejeloven (Ændring af betingelserne for retshjælp og indførelse af klageadgang til Procesbevillingsnævnet) (L 97), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. januar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Thomas Klyver

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om retshjælp til indgivelse og førelse af klagesager for internationale klageorganer i henhold til menneskerettighedskonventioner og retsplejeloven (Ændring af betingelserne for retshjælp og indførelse af klageadgang til Procesbevillingsnævnet) (L 97):**

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange sager Danmark siden 2010 har tabt ved FN-komiteer, og hvor asylansøgere har fået medhold i, at de danske myndigheder har forsømt at foretage en torturvurdering, og vil ministeren oversende et kort sagsresumé for hver enkelt sag?”

**Svar:**

1. Justitsministeriet har gennemgået udtalelser fra FN's Torturkomité i klagesager mod Danmark modtaget i perioden fra den 1. januar 2010 til og med 1. februar 2016 og kan i den forbindelse oplyse, at Torturkomitéen i den nævnte periode i to tilfælde ses at have udtalt kritik af, at de danske myndigheder i forbindelse med behandlingen af en asylansøgning ikke har iværksat en lægelig torturundersøgelse af klageren.

2. I den ene sag (klagesag nr. 464/2011, *K.H. mod Danmark*) havde Flygtningenævnet givet klageren afslag på asyl, idet nævnet lagde til grund, at klager havde været tilbageholdt af Taliban og udsat for vold, men at han ikke var forfulgt af Taliban, da han forlod Afghanistan, og dermed ikke var i risiko for forfølgelse ved tilbagevenden til Afghanistan. Flygtningenævnet fandt endvidere, at klagers forklaring om tilbageholdelse af de afghanske myndigheder var utroværdig. På den baggrund fandt Flygtningenævnet ikke, at der var grundlag for at foretage en lægelig torturundersøgelse af klager.

FN's Torturkomité fastslog i sin udtalelse af 3. december 2012, at tvangsmæssig udsendelse af klageren til Afghanistan ville udgøre en krænkelse af artikel 3 i FN's Torturkonvention, som indeholder et forbud mod at udsende en person til en anden stat, hvor der er vægtige grunde for at antage, at vedkommende vil være i fare for at blive underkastet tortur. Komitéen fandt i den forbindelse, at klager ikke havde formået at fremskaffe beviser for, at han ved tilbagevenden til Afghanistan ville være i risiko for at blive udsat for tortur fra Taliban. Komitéen fandt derimod, at der forelå indikationer på, at han (herudover) havde været udsat for vold af de afghanske myndigheder. På den baggrund fandt komitéen, at de danske myndigheder

burde have undersøgt klagers påstand nærmere, herunder ved at have iværksat en lægelig torturundersøgelse.

3. I den anden sag (klagesag nr. 580/2014, *F.K. mod Danmark*) havde Flygtningenævnet givet klageren afslag på asyl med henvisning til, at nævnets flertal ikke kunne lægge klagerens forklaring om, at han skulle være efterfulgt af de tyrkiske myndigheder eller PKK, til grund, idet klagers forklaring blev anset for utroværdig.

FN's Torturkomité fastslog i en udtalelse af 23. november 2015, at tvangsmæssig udsendelse af klageren til Tyrkiet ville udgøre en krænkelse af artikel 3 i FN's Torturkonvention. Komitéen lagde i den forbindelse vægt på, at klageren efter Flygtningenævnets afslag på asyl havde fremlagt torturundersøgelse foretaget af Amnesty International, som ifølge komitéen udgjorde et bevis til støtte for et afgørende element i klagers forklaring. På den baggrund fandt komitéen, at de danske myndigheder i forbindelse med behandlingen af klagers asylsag burde have undersøgt klagers påstand nærmere ved at have iværksat en lægelig torturundersøgelse. Sagen er til-lige omtalt i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 5 til lovforslaget.

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at udtalelser fra FN-komitéerne i klagesager mod Danmark bliver offentliggjort på FN's hjemmeside: [http://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=en&CountryID=49&DocTypeID=17&DocTypeCategoryID=6](http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=en&CountryID=49&DocTypeID=17&DocTypeCategoryID=6). Det bemærkes, at der kan gå en periode fra det tidspunkt, hvor regeringen modtager udtalelsen, til offentliggørelse finder sted på FN's hjemmeside.