

Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-
og Boligministeriet

Medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL) har den 11. januar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 17 til L 87 til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 17 til L 87:

Det fremgår af punkt 2.2.2.1. i lovforslagets bemærkninger, at ministeriet ikke er bekendt med "nogen praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol vedrørende familiesammenføring i en sådan situation" (udskydelse af retten til familiesammenføring). I høringsvaret fra Institut for Menneskerettigheder nævnes domstolens sager Mehemi mod Frankrig, Tanda-Muzinga mod Frankrig, Mugenzi mod Frankrig og Senigo-Longue m. fl. mod Frankrig. Vil ministeren for hver enkelt af disse sager redegøre for, hvorfor de ikke er relevante i forhold til vurderingen af det foreliggende lovforslags overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser?

Svar:

Tre af de omtalte sager, Mugenzi v. France (no. 52701/09), Tanda-Muzinga v. France (no. 2260/10) og Senigo Longue m.fl. v. Frankrig (no. 19113/09), vedrørte sagsbehandling i forbindelse med udstedelse af visum i forbindelse med gennemførelse af familiesammenføring for de pågældende. Sagerne vedrørte således ikke, om de pågældende efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 havde krav på familiesammenføring i Frankrig.

Sagen Mehemi v. France (No. 2) (no. 53470/99) vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt de franske myndigheder havde udfoldet rimelige bestræbelser på at foranstalte, at en udvist person hurtigst kunne returnere til sin familie i Frankrig efter, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol havde afsagt en dom om, at det udgjorde en krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8, at vedkommende var blevet udvist af Frankrig. Dommen ses således ikke at have betydning for, om en udlænding med midlertidig beskyttelsesstatus har krav på familiesammenføring inden for de første 3 års ophold her i landet.

Den praksis, der henvises til i høringsvaret, vedrører således ikke efter ministeriets opfattelse spørgsmålet om, hvorvidt Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 indebærer, at udlændinge med midlertidig beskyttelsesstatus i almindelighed har krav på familiesammenføring inden for de første tre års ophold her i landet, idet den ikke vedrører den afvejning, som skal foretages ved vurderingen af, om de pågældende har krav på

Dato: 18. januar 2016

Udlændinge-, Integrations- og
Boligministeriet

Slotsholmsgade 10
Post 1216 København K
Tel. 7226 8400
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsnr. 2015 - 1986

familiesammenføring efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8. Om denne afvejning henvises nærmere til de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 2.2.2.1.

Der henvises endvidere til høringsnotatet, pkt. 2.2.1.2, og besvarelsen af spørgsmål nr. 24 til lovforslaget.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori