


Skatteministeriet

25. maj 2016
J.nr. 15-3151455

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 71 - Forslag til Lov om ændring af fondsbeskatningsloven, lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. og fusionsskatteloven (Afskaffelse af fondes konsolideringsfradrag og overførselsreglen for fonde m.v.). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 26 af 15. december 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske af Pelle Dragsted (EL).

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Vil ministeren udarbejde et revideret skøn af det provenu, lovforslaget nu forventes at indbringe som følge af de af skatteministeren stillede ændringsforslag, samt skønne det mistede provenu som følge af ændringsforslagene?

Svar

Der henvises overordnet til svaret på spørgsmål 29 til lovforslaget, hvor det er beskrevet, at lovforslaget – med de ændringsforslag, der blev stillet den 14. december 2015, jf. bilag 15 til forslaget, og med de ændringsforslag, der varsles i det følgende – vil indebære et merprovenu efter tilbageløb på ca. 200 mio. kr.

Det bemærkes, at det allerede stillede ændringsforslag om en opretholdelse af overførselsreglen for selskaber, der ejes af fonde og visse foreninger, vil medføre, at det oprindeligt skønnede umiddelbare merprovenu herved på 150 mio. kr. årligt ikke realiseres. Dette merprovenu var efter alt at dømme betydeligt undervurderet i lovforslaget som fremsat, da de seneste års kraftige vækst i fondenes anvendelse af reglen ikke var indregnet. I 2007 overførte og fratruk de fonds- eller foreningsjede selskaber således ca. 850 mio. kr., mens de overførte og fratrukne beløb i 2014 udgjorde ca. 7 mia. kr. Finansieringsbidraget ved en ophævelse af reglen ville dermed være væsentligt større end det, der blev lagt til grund af partierne bag finanslovsaftalen.

De øvrige ændringsforslag af 14. december 2015 vurderes ikke at have provenumæssige konsekvenser.

I forhold til den foreslåede ophævelse af konsolideringsfradraget har regeringen – som det er nærmere beskrevet i svaret på spørgsmål 29 – foretaget en konsolidering af provenuskønnet. Dette har givet anledning til en opjustering af det umiddelbare merprovenu fra 150 mio. kr., der blev oplyst i svaret på spørgsmål 7, til 295 mio. kr. Dette svarer til en opjustering af merprovenuet efter tilbageløb fra 120 mio. kr. til 235 mio. kr.

Da partierne bag finanslovsaftalen har forudsat, at merprovenuet ved en ophævelse af konsolideringsfradraget og overførselsreglen højst skal være 200 mio. kr. efter tilbageløb, vil regeringen stille ændringsforslag om, at konsolideringsfradraget – i stedet for at ophæves helt – nedsættes fra 25 pct. til 4 pct. Derved bliver merprovenuet ved lovforslaget 200 mio. kr. som forudsat i finanslovsaftalen.

I forbindelse med udvalgsbehandlingen af forslaget er der blevet stillet spørgsmål om statsstøtte i relation til det særlige fradrag for hensættelser, som fonde med kongeligt konfirmeret fundats efter gældende regler kan foretage som alternativ til det generelle konsolideringsfradrag. Som opfølgning herpå vil regeringen stille ændringsforslag om en ophævelse af dette fradrag, da det kan indebære statsstøtte, der ikke er forenelig med EU-retten, hvis hensættelserne sker af hensyn til fondenes erhvervmæssige aktiviteter. Der henvises til svaret på spørgsmål 34 og til bilag 19 til forslaget.

Der foreligger ikke et datagrundlag, der muliggør en vurdering af, hvor stor en andel af fondenes uddelinger/hensættelser, der foretages af fonde med kongeligt konfirmeret fundats, og i provenuvurderingen ovenfor indgår derfor også indirekte sådanne uddelinger/hensættelser. Efter en afskaffelse af fradraget vil de berørte fonde forsat have det generelle konsolideringsfradrag, der som nævnt ovenfor foreslås fastsat til 4 pct.