



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 25. november 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (L 31), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Beskæftigelsesudvalget.

3. december 2015  
J.nr. 2015-4567

**Spørgsmål nr. 4:**

”Udvalget anmoder om teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag til lovforslaget efter følgende retningslinjer:

1. Bødestørrelserne skal skærpes betydeligt. Der skal være en mekanisme, hvor der er sammenhæng mellem virksomhedens størrelse og straffen for overtrædelsen, og bødens skal være af en sådan størrelse, at den er afskrækkende og dermed præventiv. De principper som er gældende for spirituskørsel, overføres til arbejdsmiljøloven. Det betyder, at overtrædelser af påbud som udgangspunkt skal udløse bøder, men at de optrappes jf. straffene for spirituskørsel. Der skal være en beregning af straffen, som tager højde for

- virksomhedens omsætning
- antallet af ansatte
- overtrædelsens grovhed samt
- skærpelse i gentagelsestilfælde.

Bødeniveauet skal som et minimum være det dobbelte af de af regeringen foreslåede samlede bødestørrelser. Bøderne for påført legemsskade og død skal ligge på ca. ½-1 måneds omsætning.

2. Arbejdsgivere (herunder arbejdsledere), som ved overtrædelse af arbejdsmiljøloven er skyld i, at ansatte påføres legemsskade eller død, straffes efter straffelovens kapitel 25 om ”Forbrydelser mod liv og legeme”.

3. Arbejdsgivere, som gentagne gange eller i grove tilfælde forbryder sig mod arbejdsmiljøloven skal kunne fradømmes retten til at drive virksomhed og virke som arbejdsledere. Forudsætningerne for dette baseres på bødestørrelserne.

4. Når Arbejdstilsynet giver et påbud, skal der indføres en høringsret til de ansattes arbejdsmiljørepræsentant. Denne høringsret skal også gælde ved virksomhedens tilbagemelding til Arbejdstilsynet om overholdelse af påbuddet. Dette er særligt vigtigt, når det gælder psykisk arbejdsmiljø. Endvidere skal der være en kommentar til arbejdsmiljørepræsentanten, hvis denne ikke har været til stede under Arbejdstilsynets besøg. Arbejdstilsynet skal under besøg kunne tale med en ansat, uden at ledelsen kan overhøre samtalen.”

**Foreløbigt svar:**

Jeg har bedt Arbejdstilsynet om teknisk bistand til at vurdere ovenstående elementer samt vurdere, i hvilket omfang det er muligt at udarbejde et ændringsforslag som ønsket af udvalget inden for rammerne af L 31.

I forhold til punkt 1 vedrørende skærpelse af bødestørrelser bemærkes det, at spørgsmålet om bødestørrelse, herunder størrelse i forhold til antallet af ansatte, overtrædelsens grovhed samt skærpelses i gentagelsestilfælde, alene fremgår af lovforslagets bemærkninger, jf. afsnit 2.3.1 i de almindelige bemærkninger.

Jeg har fået oplyst, at såfremt medlemmer er uenige eller ønsker ændringer hertil, så kan medlemmer af det folketingsudvalg, der afgiver betænkning over lovforslaget, i betænkningen anføre deres opfattelse, og hvis disse udvalgsmedlemmer repræsenterer partier, der til sammen udgør et flertal i Folketinget, træder det, der er anført i udvalgsbetænkningen, i stedet for den pågældende del af bemærkningerne til det oprindelige lovforslag.

Beskæftigelsesministeriet vil derfor på baggrund af ovenstående levere et betækningsbidrag for så vidt angår bødestørrelser i forhold til antallet af ansatte, overtrædelsens grovhed samt skærpelse af gentagelsestilfælde. Det skal i den sammenhæng bemærkes, at lovforslaget allerede indeholder en systematisk graduering af bødestørrelser ud fra principper, der ligner straffastsættelsen for overtrædelse af færdselslovens § 53 om spirituskørsel. I betækningsbidraget vil Beskæftigelsesministeriet således alene berøre spørgsmålet om bødernes beløbsmæssige størrelse.

Det bemærkes, at spørgsmålet om bødestørrelse beregnet på baggrund af virksomheders omsætning ikke er en del af det fremsatte lovforslag L 31. Beskæftigelsesministeriet vil udarbejde et teknisk bidrag til ændringsforslag herom.

I forhold til punkt 2 har Arbejdstilsynet oplyst mig om, at det allerede i dag er muligt at straffe overtrædelser af straffeloven, der sker i arbejdstiden. I det omfang udvalget ønsker at ændre på straffelovens bestemmelser, skal jeg opfordre udvalget til at bede justitsministeren – under hvis ressort straffeloven hører – om at yde lovteknisk bistand.

I forhold til punkt 3 har Arbejdstilsynets oplyst, at en ordning som den foreslåede ikke kan indføres ved en ændring af arbejdsmiljøloven, men vil forudsætte ændringer i straffeloven. Jeg skal således også her opfordre udvalget til at bede justitsministeren om at yde lovteknisk bistand.

Med hensyn til punkt 4 skal det bemærkes, at arbejdsmiljørepræsentanten allerede i dag skal gøres bekendt med Arbejdstilsynets påbud og virksomhedernes tilbagemelding herpå, ligesom arbejdsmiljørepræsentanten har fri adgang til at forelægge arbejdsmiljøspørgsmål for Arbejdstilsynet i forbindelse med tilsynets besøg. Endelig kan alle ansatte i dag henvende sig anonymt til Arbejdstilsynet, som har tavshedspligt om sådanne henvendelser. Beskæftigelsesministeriet vil udarbejde teknisk bidrag til ændringsforslag.

Ændringsforslagene samt betækningsbidrag vil blive oversendt hurtigst muligt og inden udvalget skal afgive tillægsbetænkning.

Jeg skal i denne forbindelse bemærke, at det ikke kan udelukkes, at der kan rejses spørgsmål om, hvorvidt udvalgets ønsker i spørgsmålets punkt 2, 3 og 4 har den indholdsmæssige sammenhæng med det fremsatte lovforslag, som identitetskravet efter grundlovens § 41, stk. 2, foreskriver.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen