



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 11. november 2015  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh.: Ketilbjørn Hertz  
Sagsnr.: 2015-0037-0137  
Dok.: 1786779

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (tilslutning til fjendtlig væbnet styrke), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. november 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Josephine Fock (ALT).

Søren Pind

/

Ketilbjørn Hertz

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 10 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (tilslutning til fjendtlig væbnet styrke):**

”Vil ministeren redegøre for sin holdning til et forslag om, at den til enhver tid siddende regering tydeligt og entydigt skal kommunikere, hvorvidt Danmark er i væbnet konflikt, og hvilke parter eller grupperinger Danmark er i væbnet konflikt med, med den konsekvens at det vil være strafbart efter de foreslåede bestemmelser at tilslutte sig disse parter eller grupperinger?”

**Svar:**

Med lovforslaget foreslås det at indsætte en ny bestemmelse i straffeloven, som bl.a. kriminaliserer den, der har dansk indfødsret eller bopæl i den danske stat, og som under en væbnet konflikt, i hvilken den danske stat er part, er tilsluttet en væbnet styrke for en part, som kæmper mod den danske stat.

Efter regeringens opfattelse vil det ikke være hensigtsmæssigt at gøre det til en betingelse for strafansvar for tilslutning til en fjendtlig væbnet styrke, at den til enhver tid siddende regering udtrykkeligt har erklæret, at Danmark er i væbnet konflikt mod den pågældende væbnede styrke. Den foreslåede bestemmelse bør f.eks. også kunne anvendes, hvor en væbnet styrke angriber Danmark eller danske styrker på en sådan måde, at Danmark dermed kommer i væbnet konflikt mod den pågældende væbnede styrke.

Noget andet er, at der som anført i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2, i praksis vil skulle være et sikkert grundlag for at antage, at Danmark deltager i en væbnet konflikt, før straf for overtrædelse af den foreslåede bestemmelse kan komme på tale.

Endvidere følger det af straffelovens § 19, at kun forsætlige overtrædelser af den foreslåede bestemmelse kan straffes. Som anført i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2, kræves der dermed bl.a. forsæt med hensyn til, at der på gerningstidspunktet eksisterer en væbnet konflikt, i hvilken den danske stat er part. Som ligeledes anført i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2, må det antages, at en offentlig tilkendegivelse fra regeringens side af, at Danmark er indtrådt som part i en given væbnet konflikt, i praksis vil kunne gøre det lettere at bevise en persons forsæt med hensyn til denne del af gerningsindholdet. Det bemærkes herved, at bevisbyrden påhviler anklagemyndigheden, og at manglende bevis for forsæt betyder, at

den pågældende ikke kan straffes for overtrædelse af den foreslåede bestemmelse.

Endelig bemærkes, at de relevante myndigheder, som det også fremgår af den kommenterede høringsoversigt (L 24 – bilag 1), løbende overvejer, hvordan der mest hensigtsmæssigt sikres størst mulig klarhed om dansk status i relation til væbnede konflikter.