



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. maj 2016
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Ketilbjørn Hertz
Sagsnr.: 2016-0037-0153
Dok.: 1958952

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og om ophævelse af Lov, hvorved det forbydes fra dansk Territorium at understøtte krigsførende Magter (Væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 187), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. maj 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Zenia Stampe (RV).

Søren Pind

/

Ketilbjørn Hertz

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og om ophævelse af Lov, hvorved det forbydes fra dansk Territorium at understøtte krigsførende Magter (Væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 187):

”Vil ministeren præcisere, hvad der menes med en gruppe eller sammenslutning, der begår eller har til hensigt at begå terrorhandlinger, herunder overveje om der kan udvikles en model, der giver eventuelle modtagere af midler mulighed for at få afklaret, om der er tale om en sådan organisation, inden de modtager midler?”

Svar:

Som anført i den kommenterede høringsoversigt (L 187 – bilag 1) anvender den foreslåede § 114 i om modtagelse af økonomisk støtte fra en terrororganisation bl.a. udtrykket ”gruppe eller sammenslutning, der begår eller har til hensigt at begå handlinger omfattet af § 114 eller § 114 a”. Der henvises således til allerede gældende bestemmelser i straffeloven, og tilsvarende henvisninger til straffelovens §§ 114 og 114 a anvendes allerede i straffelovens §§ 114 b-114 e. Det er efter Justitsministeriets opfattelse på denne baggrund hverken hensigtsmæssigt eller nødvendigt i forbindelse med nærværende lovforslag nærmere at præcisere, hvad der menes med en gruppe eller sammenslutning, der begår eller har til hensigt at begå handlinger omfattet af § 114 eller § 114 a. Det er ikke hensigtsmæssigt, bl.a. fordi man derved ville søge at præcisere fortolkningen af gældende bestemmelser, som ikke foreslås ændret, og i forhold til hvilke der dermed ville være tale om ”efterarbejder” og ikke forarbejder. Det er ikke nødvendigt, fordi de tvivlsspørgsmål, der måtte være, kan afklares i retspraksis, sådan som det også er sket i hidtidig retspraksis.

Det bemærkes, at den foreslåede § 114 i kun omfatter forsætlige forhold. For at kunne straffes, skal modtageren af økonomisk støtte således have forsæt med hensyn til karakteren af de handlinger, som gruppen eller sammenslutningen begår eller har til hensigt at begå.